

Принято
На педагогическом совете
Протокол № 12 от 27.06.2017 г.

Утверждаю
директор МБОУ «СОШ № 16»
Е.А. Антипина
Приказ № 167 от 03.07.2017 г



**Отчет о самообследовании
муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения
«Средняя общеобразовательная школа № 16 с углубленным изучением
отдельных предметов»**

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение

Раздел 1. Организационно-правовое обеспечение образовательной деятельности

Раздел 2. Структура образовательного учреждения и система управления.

Раздел 3. Содержание подготовки обучающихся.

Раздел 4. Качество подготовки обучающихся. Итоги обучения в динамике за 3 года.

Раздел 5. Внутренняя система оценки качества

Раздел 6. Условия реализации образовательных программ

6.1. кадровое обеспечение и повышение профессиональной компетентности педагогов

6.2. материально-техническое обеспечение и социально-бытовые условия

Раздел 7. Организация воспитательной работы.

Раздел 8. Заключение.

Введение

Целями самообследования являются обеспечение доступности и открытости информации о деятельности и развитии МБОУ «СОШ № 16 с углубленным изучением отдельных предметов», оценка образовательного процесса, системы управления, содержания и качества подготовки обучающихся, кадрового, учебно-методического, библиотечно-информационного обеспечения, материально-технической базы, а также функционирования внутренней системы оценки качества образования в школе.

В ходе самообследования школы были проанализированы состояние и результаты педагогической и управленческой деятельности педагогов и руководителей школы, методическое обеспечение педагогического процесса, качество образовательной деятельности школьного коллектива, исследован уровень обученности обучающихся 1 – 11 классов.

Самообследование проведено в соответствии с приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 14 июня 2013 г. № 462 «Об утверждении Порядка проведения самообследования образовательной организацией (пункты 3 и 8)», информация размещена на официальном сайте и в информационно-телекоммуникационных сетях. Отчет составлен по состоянию на 1 июля 2017 г.

Раздел 1. Организационно-правовое обеспечение образовательной деятельности

Реквизиты ОО

Таблица 1

Образовательная организация (по Уставу)	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 16 с углубленным изучением отдельных предметов»
Юридический адрес	618900 Пермский край, г. Лысьва, ул. Ленина, 36
Фактический адрес	618900 Пермский край, г. Лысьва, ул. Ленина, 36
Телефон	(834249) 5-47-88
E-mail	scool161@lysva.in
ФИО директора школы:	Антипина Елена Александровна
Учредитель	Управление образования администрации города Лысьвы

Нормативной базой процедуры самообследования образовательного учреждения являются следующие документы:

- Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2012г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 14.06.2013г. № 462 «Об утверждении Порядка проведения самообследования образовательной организацией»;
- Приказ Минобрнауки Российской Федерации от 10 декабря 2013г. № 1324 «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию»;
- Приказ Минобрнауки Российской Федерации от 30 августа 2013г. № 1015 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования (прил.1);

- Приказ Минобрнауки России от 29.08.2013г. N 1008 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам»;
- Постановление Правительства Российской Федерации от 10.07.2013г. № 582 «Об утверждении Правил размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и обновления информации об образовательной организации»;
- Устав МБОУ «СОШ № 16 с углубленным изучением отдельных предметов», утвержденный постановлением администрации города Лысьвы от 02.03.2015г. № 425.

Информационная открытость образовательной организации определена статьёй 29 Федерального закона от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и пунктом 3 Правил размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и обновления информации об образовательной организации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 10.07.2013 г. № 582.

Раздел 2. Структура образовательного учреждения и система управления

МБОУ «СОШ № 16 с углубленным изучением отдельных предметов» имеет свидетельство о государственной аккредитации № 915 от 15 апреля 2016 года, срок действия до 15 мая 2028 года. Данным свидетельством об аккредитации установлен статус образовательной организации МБОУ «СОШ № 16 с углубленным изучением отдельных предметов»: тип – общеобразовательное учреждение; вид – средняя общеобразовательная школа.

Сведения о численности обучающихся и количестве классов

Таблица 2

Виды классов	Начальное общее образование		Основное общее образование		Среднее общее образ.		Всего по всем уровням образования	
	Кол-во	Численность	Кол-во	Численность	Кол-во	Численность	Кол-во	Численность
Общеобразовательные	12	307	15	330	2	51	29	688

Управление школой строится на принципах демократичности, открытости, приоритета общечеловеческих ценностей, охраны жизни и здоровья человека, свободного развития личности.

Управление школой осуществляется на основе сочетания принципов единоначалия и коллегиальности. Непосредственное руководство школой осуществляет директор, прошедший соответствующую аттестацию, назначенный Учредителем.

В школе сформированы коллегиальные органы управления, к которым относятся:

- общее собрание работников
- педагогический совет.

На Педагогическом совете решаются задачи организации и осуществления образовательной деятельности. В целях совершенствования и развития образовательного процесса, повышения профессионального мастерства и творческого роста учителей на педсоветах рассматриваются актуальные методические темы и принимаются соответствующие решения, реализация которых способствует улучшению качества обучения и воспитания обучающихся.

В целях учета мнения обучающихся, родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся и педагогических работников по вопросам управления школой и при принятии школой локальных нормативных актов, затрагивающих их права и законные

интересы, по инициативе обучающихся, родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся и педагогических работников в Учреждении создан Управляющий совет.

Право на образовательную деятельность школы подтверждено бессрочной Лицензией от 04 декабря 2014 года, № 3721.

Раздел 3. Содержание подготовки обучающихся

Основным предметом деятельности Школы является реализация образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования.

Отбор содержания производится с учётом общепедагогических принципов системности, научности и доступности.

На основе примерной основной образовательной программы в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта в школе разработаны основные образовательные программы начального общего образования, основного общего образования, дополнительные общеобразовательные программы. ООП и ДОП определяют содержание и организацию образовательного процесса на уровне начального общего и основного общего образования и направлены:

- на формирование общей культуры учащихся;
- создание основы для самостоятельной реализации образовательной деятельности, обеспечивающей социальную успешность ученика;
- создание условий для развития способностей, интеллектуального, творческого и нравственного потенциала;
- сохранение и укрепление здоровья учащихся;
- создание условий для эффективного взаимодействия учащихся, родителей и педагогов на основе открытости и ответственности за образовательные результаты.

Программы направлены на достижение прогнозируемого результата деятельности с учетом реальной социальной ситуации, материальных и кадровых возможностей ОУ.

Образовательная программа школы реализуется через учебный план, который выступает технической основой реализации учебного процесса школы. Учебный план - документ, который определяет перечень, трудоемкость, последовательность и распределение по периодам обучения учебных предметов, курсов, иных видов учебной деятельности и формы промежуточной аттестации обучающихся. При его составлении школа руководствуется принципами целесообразности, преемственности, гибкости, обеспеченности ресурсами, соответствия СанПиН.

Учебный план разработан в соответствии с действующими нормативными документами (*не указанными в разделе 1*):

1. Федеральным базисным учебным планом, утвержденным приказом Министерства образования Российской Федерации от 09.03.2004 N 1312 (далее - ФБУП-2004),
2. Федеральным компонентом государственного стандарта общего образования, утвержденным приказом Министерства образования Российской Федерации от 05.03.2004 N 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования» (для V-XI (XII) классов),
3. Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам - образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 30.08.2013 N 1015.
4. Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 20.08.2008 N 241 «О внесении изменений в федеральный базисный учебный план и примерные учебные планы для образовательных учреждений Российской Федерации, реализующих программы общего образования, утвержденные приказом Министерства образования Российской Федерации от

- 9 марта 2004г. N1312 «Об утверждении федерального базисного учебного плана и примерных учебных планов для образовательных учреждений Российской Федерации.
5. ФГОС НОО (приказ Минобрнауки России от 06.10.2009 № 373 "Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования")
 6. Приказом Минобрнауки России от 26.11.2010 № 1241 "О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 6 октября 2009 г. № 373"
 7. Приказом Министерства образования и науки РФ от 20 августа 2008 г. № 241 "О внесении изменений в федеральный базисный учебный план и примерные учебные планы для образовательных учреждений Российской Федерации, реализующих программы общего образования, утвержденные приказом Министерства образования Российской Федерации от 9 марта 2004 г. N 1312 «Об утверждении федерального базисного учебного плана и примерных учебных планов для образовательных учреждений Российской Федерации, реализующих программы общего образования».

При составлении учебного плана 1- 4 классов соблюдается преемственность обучения, сбалансированность между предметными циклами, отдельными предметами. Уровень недельной учебной нагрузки на обучающегося при 5-дневной учебной неделе (для 1 – 4-х классов) и 6-дневной (для 5 – 11 классов) не превышает предельно допустимой.

В 2015-16 учебном году обучение в начальной школе, 5х и 6х классах осуществлялось по ФГОС НОО и ФГОС ООО. В остальных классах учебный процесс осуществлялся на основе базисного учебного плана 2004 года.

Приоритетом начального образования является закладывание базовых основ всего последующего обучения, в том числе формирование:

- системы учебных и познавательных мотивов;
- универсальных учебных действий;
- основы нравственного поведения, определяющего отношения личности с обществом и окружающими людьми.

Части базисного учебного плана отражают содержание образования, которое обеспечивает решение важнейших целей современного начального образования:

- формирование гражданской идентичности обучающихся;
- приобщение к общекультурным и национальным ценностям;
- обеспечение условий для овладения информационными технологиями;
- формирование навыков здорового образа жизни, элементарных правил поведения в экстремальных ситуациях;
- личностное развитие обучающихся.

Учебный план МБОУ «СОШ № 16 » на 2016-2017 учебный год утвержден с учетом мнения участников образовательных отношений, выполнен в полном объеме; федеральный и школьный компоненты государственного образовательного стандарта освоены.

Раздел 4. Качество подготовки обучающихся

В 2016-2017 учебном году перед педагогическим коллективом были поставлены следующие задачи:

1. Организовать качественную работу по введению и реализации ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ - создание системы коррекционной работы с учащимися с ОВЗ во внеурочной и урочной деятельности
2. Продолжить работу по созданию условий оптимизации процесса развития учащихся мотивированных на учебу в условиях не только учебной, но и внеурочной деятельности.

3. Обеспечить преемственность реализации ФГОС начального и основного общего образования.
4. Продолжить работу по повышению качества образования через совершенствование системы мониторинга и диагностики достижения предметных и метапредметных результатов.

Сравнительный анализ успеваемости начальных классов за 3 года.

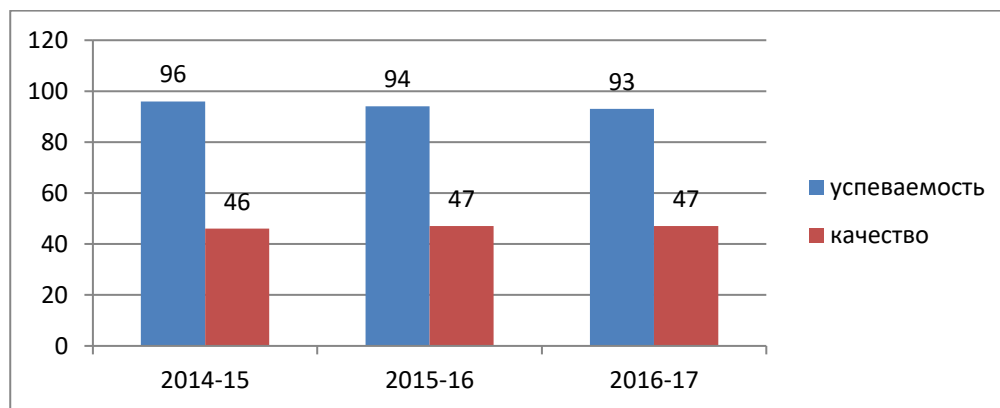


Таблица 1.

	Успеваемость				Качество		
	1 класс	2 класс	3 класс	4 класс	2 класс	3 класс	4 класс
2013-14	92	91	98	95	49	44	38
2014-15	88	100	98	100	56	47	35
2015-16	84	97	98	98	49	47	41
2016-17	84	92	97	100	51	45	44

На начало 2016-2017 учебного года в начальных классах было 303 обучающихся. В течение года прибыло 9, выбыло 5. К концу года число учеников на 1 уровне образования стало 307 (в прошлом году – 301) в 12 классах.

Обучение в начальном звене осуществлялось по трем программам: система развивающего обучения по системе Л.В.Занкова – 2-Б класс; программа «Школа 2100» - 4-Б класс; остальные классы обучались по программе «Школа России».

Закончили учебный год и перешли в следующий класс 285 человек (93%) – на 1% хуже, чем в прошлом учебном году. Имеют академическую задолженность по предметам 22 человека. Из них: 1-е кл. – 14 человек; 2-е кл. – 6 человек; 3-и кл. – 2 человека.

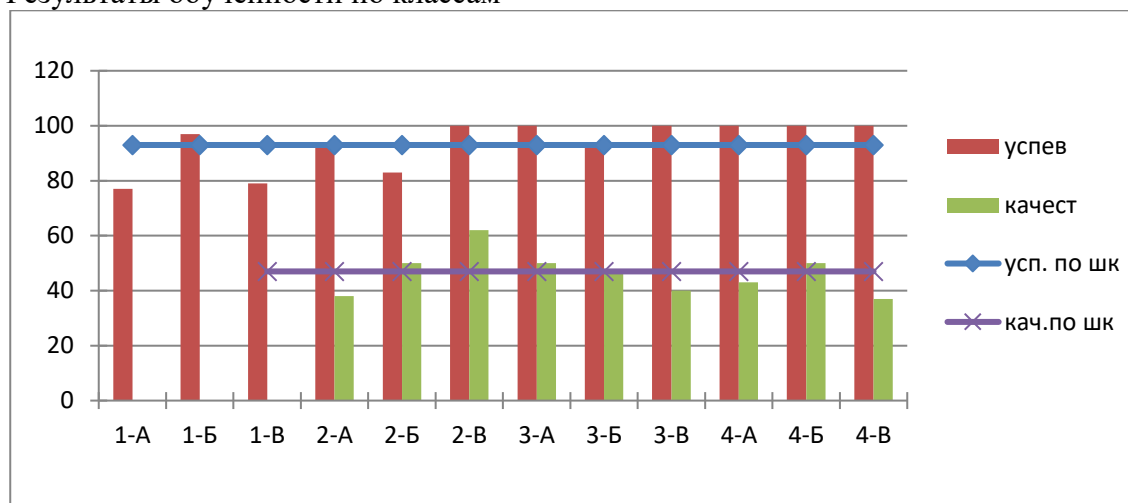
Успешно закончили учебный год (на 4 и 5) 103 человека (в прошлом учебном году - 93 человека), на отлично 4 человека – 47%, что аналогично показателю прошлого года. Отличники обучаются во 2-Б классе – 1 человек, во 2-В классе – 3 человека. Количество учащихся, закончивших учебный год с одной «3», по сравнению с прошлым годом, не увеличилось (16 человек (5%)).

Имеют одну тройку за год:

<i>класс</i>	<i>Математ.</i>	<i>Рус.яз.</i>	<i>Окр.мир</i>	<i>Англ.яз</i>
2-А		1		
2-В	1	1		
3-А		4		

3-Б		1		
4-А	1		1	
4-Б	1	3		1
4-В		1		
	3	11	1	1

Результаты обученности по классам



Классы, в которых результаты обученности выше среднего по начальному звену (93% успеваемость; 47% качество):

1-Б – (97%)

2-В – (100%-62%)

3-А –(100%-50%)

4-Б –(100% - 50%)

Таблица 2.

класс	2013-14		2014-15		2015-16		2016-17	
	Усп-ть	Кач-во	Усп-ть	Кач-во	Усп-ть	Кач-во	Усп-ть	Кач-во
1-А							77	
1-Б							97	
1-В							79	
2-А					96		92	38
2-Б					72		83	50
2-В					100		100	62
3-А			96		96	61	100	50
3-Б			77		100	48	92	46
3-В			89		96	35	100	40
4-А	92		100	50	100	41	100	43
4-Б	100		100	68	100	52	100	50
4-В	81		100	44	95	47	100	37

По сравнению с 2015-2016 учебным годом (см. таблицу 2):

Успеваемость **снизилась**:

2-А с 96% до 92%;

3-Б со 100% до 92%;

Снизилось качество более чем на 5% в:

3-А с 61% до 50%;

4-В с 47% до 37%.

Улучшили результаты по сравнению с прошлым годом более чем на 5%:

2-Б - успеваемость выросла с 72% до 83%;

3-В- качество с 35% до 40%.

Стабильно работают классы:

2-В,4-Б,4А

В 2016-17 учебном году началась реализация ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ. На начало года в 1-х классах был один ребенок с заключением ПМПК. К окончанию учебного года такой статус получили еще 6 учащихся. Во 2-4 классах обучалось 18 учащихся с ОВЗ в 6 инклюзивных классах.

За учебный год была создана нормативно-правовая база, определены специальные образовательные условия для детей с ОВЗ, организована коррекционная работа.

Коррекционная работа с данной категорией обучающихся представляла собой систему психолого-педагогических и медицинских средств, направленных на преодоление и/или ослабление недостатков в психическом и физическом развитии обучающихся с ЗПР. Индивидуальные и групповые коррекционные занятия проводились школьным психологом (1 час в неделю), учителями-предметниками (2 часа в неделю).

По итогам 2016-2017 учебного года из 24 учащихся с ОВЗ успевают 19 человек (79%). Из 5 неуспевающих 3 человека переведены в следующий класс с академической задолженностью, 2 человека оставлены на повторное обучение (рекомендация ПМПК).

Выводы: задача решалась успешно. В следующем учебном году необходимо активизировать консультационную работу с родителями обучающихся с ОВЗ всех специалистов ПМПК, классных руководителей и учителей.

В рамках ШМО проводились предметные недели по русскому языку, математике, окружающему миру с целью развития познавательных интересов учащихся и выявления лучших знатоков. Школьные олимпиады прошли по русскому языку и математике во 2, 3 классах. По русскому языку во 2-х классах определились победители.

Не очень высокие результаты объясняются отсутствием систематической работы с одаренными учащимися по подготовке к олимпиадам.

18 четвероклассников стали участниками школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников в Пермском крае. 6 человек приняли участие в муниципальном туре по русскому языку, математике, окружающему миру. Призовых мест не заняли.

ШМО учителей начальных классов использовали возможности развития учащихся во внеурочной деятельности. За 2016-17 учебный год провели мероприятия (кроме традиционных общешкольных):

- Игра по правилам дорожного движения (1-4 класс)
- Интеллектуальная игра по книге «Волшебное лукошко» (для учащихся 2 классов)
- Праздник, посвященный Дню защитника Отечества (1-4 класс)
- Праздник, посвященный юбилею К.И.Чуковского (1-4 класс)

Уменьшилась активность учителей в организации исследовательской и проектной деятельности учащихся. В этом учебном году на школьной научно-практической конференции не было ни одного представителя начальной школы.

В соответствии с планом внутришкольного контроля было организовано посещение уроков в 5-х классах с целью изучения обеспечения преемственности, плавного перехода из начальной школы в основную.

В сентябре были проведены входные контрольные работы по русскому языку, математике, литературному чтению.

В рамках работы по преемственности между начальной школой и средним звеном организованы следующие мероприятия:

- диагностика уровня тревожности;

- совещание при директоре по вопросам преемственности в работе учителей начальных классов и среднего звена;
- родительские собрания в 5 классах по теме «Адаптация учащихся».

Учителя начальных классов в течение 1 четверти посещали уроки коллег в 5-х классах. Для учителей основной школы были проведены дни открытых уроков в 4-х классах. Уроки обсуждены, даны рекомендации.

В течение года проводился мониторинг уровня сформированности обязательных результатов обучения по русскому языку, математике, окружающему миру, чтению в виде административных контрольных работ: входной контроль, полугодовой контроль, итоговый контроль.

Результаты мониторинга качества знаний, обучающихся по предметам во 2-4 классах за 2016-2017 уч.г.

Русский язык

Результаты освоения программы	1 класс		2 класс		3 класс		4 класс	
	Успев.	Кач.зн.	Успев.	Кач.зн.	Успев.	Кач.зн.	Успев.	Кач.зн.
Теор	88,5	-	92	55	97	47	100	50
Практ.	78	-	85,5	67	68,5	30	100	91

Результаты успеваемости ниже на параллели 1 и 3 классов. Не подтвердили свои итоговые результаты 10% учащихся 1-х классов; 17% учащихся 3-х классов; 28,5% учащихся 3-х классов.

Литературное чтение

Результаты освоения программы	1 класс		2 класс		3 класс		4 класс	
	Успев.	Кач.зн.	Успев.	Кач.зн.	Успев.	Кач.зн.	Успев.	Кач.зн.
	95	-	99	74	100	75	100	80

Сравнительный анализ техники чтения

	1 класс			2 класс			3 класс			4 класс		
	В.Н.	Н	Н.Н.	В.Н.	Н	Н.Н.	В.Н.	Н	Н.Н.	В.Н.	Н	Н.Н.
2013-14	47	41	12	49	26	25	65	20	15	76	15	9
2014-15	-	-	-	52	28	20	52,5	17,5	30	27	16	57
2015-16	68	18	14	67	25	8	40	25	35	38	20	42
2016-17	83	11	6	79	17	4	77	8	15	28	30	45

Хорошие результаты овладения техникой чтения показывают учащиеся 1, 2, 3 классов. Большая доля тех, кто не справился с нормой чтения в 4-х классах.

Математика

Результаты освоения программы	1 класс		2 класс		3 класс		4 класс	
	Успев.	Кач.зн.	Успев.	Кач.зн.	Успев.	Кач.зн.	Успев.	Кач.зн.
Теор	94	-	96	57	97	65	100	62
Практ.	78	-	84	34	89	44	100	85,5

Анализ результатов показал, что в целом по предметам наблюдается отрицательная динамика. Не подтвердили свои результаты за год учащиеся 1, 2, 3 классов.

Окружающий мир

Результаты освоения программы	1 класс		2 класс		3 класс		4 класс	
	Успев.	Кач.зн.	Успев.	Кач.зн.	Успев.	Кач.зн.	Успев.	Кач.зн.
Теор	99	-	100	70	100	67,5	100	68
Практ.	-	-	87	49	97	60	100	89

Не подтвердили успеваемости и качества обученности по предмету учащиеся 2-х классов. На параллели 3-4 классов результаты за год подтверждаются результатами контрольных работ.

Следует обратить внимание на организацию работы по повторению материала и ВШК во 2,3 классах, поставить вопрос о помощи слабоуспевающим обучающимся, организовать обсуждение на ШМО учителей начальных классов и найти пути решения.

Английский язык

Результаты освоения программы	2 класс		3 класс		4 класс	
	Успев.	Кач.зн.	Успев.	Кач.зн.	Успев.	Кач.зн.
	100	82	100	82	100	68

Изобразительное искусство

Результаты освоения программы	1 класс		2 класс		3 класс		4 класс	
	Успев.	Кач.зн.	Успев.	Кач.зн.	Успев.	Кач.зн.	Успев.	Кач.зн.
	100	-	100	90	100	96	100	92

Музыка

Результаты освоения программы	1 класс		2 класс		3 класс		4 класс	
	Успев.	Кач.зн.	Успев.	Кач.зн.	Успев.	Кач.зн.	Успев.	Кач.зн.
	99	-	100	100	100	100	100	100

Физическая культура

Результаты освоения программы	1 класс		2 класс		3 класс		4 класс	
	Успев.	Кач.зн.	Успев.	Кач.зн.	Успев.	Кач.зн.	Успев.	Кач.зн.
	100	-	100	99	100	96	100	100

Технология

Результаты освоения программы	1 класс		2 класс		3 класс		4 класс	
	Успев.	Кач.зн.	Успев.	Кач.зн.	Успев.	Кач.зн.	Успев.	Кач.зн.
	100	-	100	90	100	93,5	100	94

Выводы: Анализ результатов показал, стабильное качество образования и успешность обучающихся в овладении вышеперечисленных предметов.

В течение года учащиеся 2-4 классов максимально участвовали в независимой оценке качества образования в рамках проекта «Оценка учебных достижений учащихся» ГБУ ДПО «ИРО ПК» и показали следующие результаты:

Таблица. Общие результаты мониторинговых обследований

Предмет	Класс	Кол-во	Тест. балл 1 п/г	Тест. балл 2 п/г	Уровень учебных достижений, 1 п/г – 2 п/г %			
					низкий	н.среднего	средний	высокий
Окружающий мир	2	74	-	42,7	12,2	28,4	43,2	16,2
Английский язык	4	62	28,1	35,5	22,2/1,6	74,1/72,6	3,7/25,8	-

12% учащихся 2-х классов показали низкий уровень учебных достижений по окружающему миру.

В 4-х классах улучшились результаты по английскому языку: повысился тестовый балл, уменьшилось количество обучающихся с низким уровнем.

Предмет	Класс	Кол-во	Балл за 1 ч.	Балл за 3ч.	Уровень учебных достижений, 1 ч./3 ч(%)			
					низкий	н.среднего	средний	высокий
Русский язык	4	51	40,4	33,1	3,1/2,0	35,9/25,5	59,4/68,6	1,6/2,0
Математика	4	58	32,9	33,0	-	51,6/74,1	48,4/24,1	-/1,7

Снизился тестовый балл по русскому языку, по математике – стабильно невысокий. Качественные улучшения произошли в уровнях учебных достижений.

Оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 4 класса в соответствии с требованиями ФГОС позволяют всероссийские проверочные работы.

Русский язык

	<i>ОО</i>	<i>Кол-во учащихся</i>	<i>Распределение групп баллов в %</i>			
			<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>
2015-16	Лысьвенский	689	1	14.7	47	37.3
	МБОУ ``СОШ № 16 с углублённым изучением отдельных	48	0	10.4	37.5	52.1
2016-17	Лысьвенский	645	1.4	25.6	55	18
	МБОУ ``СОШ № 16 с углублённым изучением отдельных	56	0	8.9	69.6	21.4

Вывод: в 2016-17 уч.году учащиеся показали результат лучше, чем по муниципалитету по успеваемости и качеству и лучше по сравнению с прошлым учебным годом по количеству «4» и «5».

Математика

	<i>ОО</i>	<i>Кол-во учащихся</i>	<i>Распределение групп баллов в %</i>			
			<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>
2015-16	Лысьвенский	702	1.1	13.8	33.8	51.3
	МБОУ ``СОШ № 16 с углублённым изучением отдельных	50	0	10	38	52
2016-17	Лысьвенский	640	0.62	18.3	33.8	47.3
	МБОУ ``СОШ № 16 с углублённым изучением отдельных	55	0	14.5	40	45.5

Вывод: в 2016-17 уч.году учащиеся показали результат лучше, чем по муниципалитету по успеваемости и качеству, но по сравнению с прошлым учебным годом уменьшилось количество «4» и «5».

Окружающий мир

	<i>ОО</i>	<i>Кол-во учащихся</i>	<i>Распределение групп баллов в %</i>			
			<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>
2015-16	Лысьвенский	704	1.1	29.4	55.3	14.2
	МБОУ ``СОШ № 16 с углублённым изучением отдельных	50	0	18	66	16
2016-17	Лысьвенский	649	0.46	26	61.9	11.6
	МБОУ ``СОШ № 16 с углублённым изучением отдельных	55	0	10.9	72.7	16.4

Вывод: в 2016-17 уч.году учащиеся показали результат лучше, чем по муниципалитету по успеваемости и качеству и лучше по сравнению с прошлым учебным годом по количеству «4» и «5».

В следующем учебном году ШМО учителей начальных классов проанализировать результаты ВПР, выделить разделы ООП НОО, по которым учащимися показаны низкие результаты. Чтобы повысить качество подготовки учащихся по предметам, задания ВПР, которые

вызвали затруднения у школьников, включить в фонд оценочных средств. По каждому проблемному разделу ООП начального общего образования учителям провести тематические проверочные работы.

Результаты мониторинга УУД, обучающихся во 2-4 классах за 2016-2017 уч.г.

Для отслеживания формирования универсальных учебных действий проводился мониторинг, позволяющие выявить уровень достижения запланированных результатов.

Входной контроль в 1 классах осуществлялся с использованием программ и методик М.Р.Битяновой «Школьный старт»: диагностика готовности к обучению и другие профессиональные шаги педагога.

Таблица. Группы стартовой готовности.

Личностная готовность		Инструментальная готовность	
		Базовый уровень	Уровень ниже базового
	Базовый уровень	Группа 1. 19 уч. (22%)	Группа 3. 27 уч. (32%)
	Уровень ниже базового	Группа 2. 16 уч. (19%)	Группа 4. 23 уч. (27%)

Учителя по результатам диагностики получили объективную психолого-педагогическую информацию о том, как развиваются УУД у каждого ребенка и класса в целом. 27% первоклассников, оказавшихся в 4 группе, не справились с заданиями и могут иметь трудности в усвоении учебной программы; 22% - успешно справились. Эта информация позволяет педагогам построить образовательный процесс с учетом выявленных проблем.

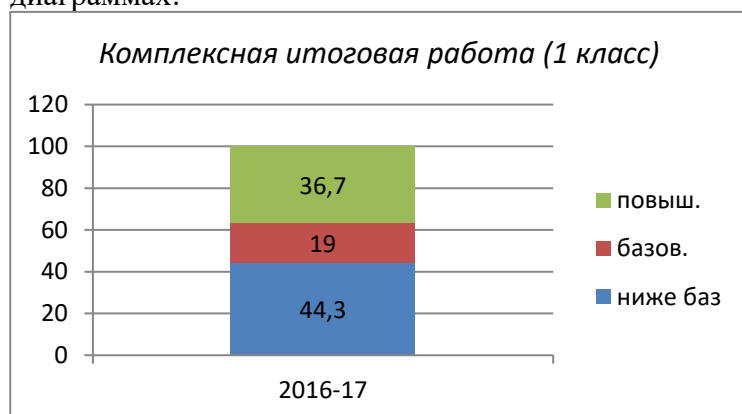
В 1-4 классах входной и итоговый контроль формирования УУД отслеживался в рамках участия в проекте «Оценка учебных достижений учащихся» ГБУ ДПО «ИРО ПК».

Таблица. Общие результаты мониторинговых обследований

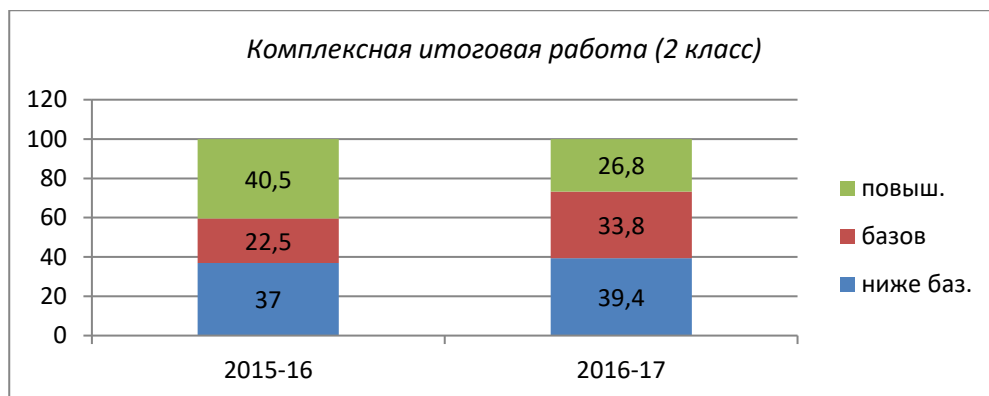
Предмет	Класс	Кол-во	Балл за 1 ч.	Балл за 3 ч.	Уровень учебных достижений, 1 ч./3 ч.(%)			
					низкий	н.среднего	средний	высокий
Метапредмет	1	69	-	41,5	1,4	56,5	42,0	-
	2	69	37,9	44,2	9,6/4,3	41,1/40,6	45,2/44,9	4,1/10,1
	3	69	30,6	32,1	2,1/1,4	54,2/47,8	41,6/46,4	2,1/4,3
	4	55	33,5	29,8	6,2/3,6	58,5/50,9	33,8/43,6	1,5/1,8

Положительная динамика изменения среднего балла наблюдается во 2, 3 классах, уменьшилось количество обучающихся, показавших низкий уровень учебных достижений. В 4-х классах произошло снижение среднего балла на 3,7, но количество учащихся с низким уровнем уменьшилось.

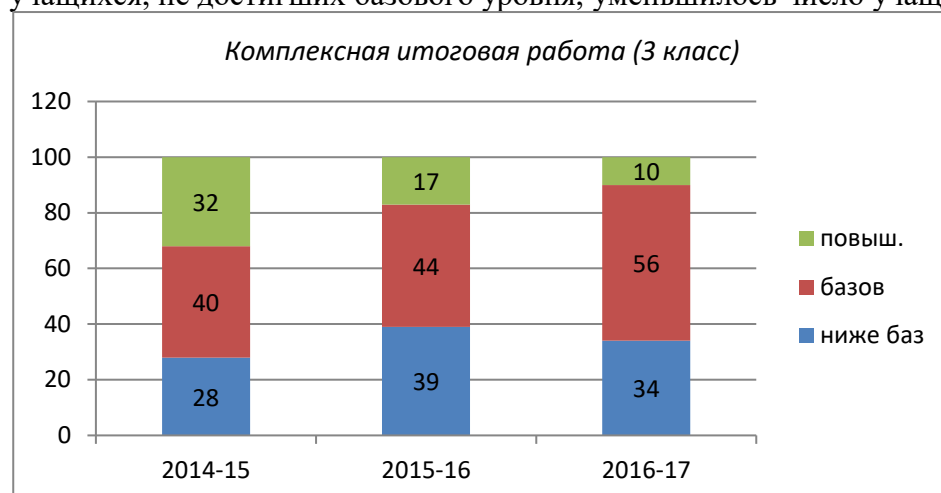
В конце года в 1-4 классах была проведена итоговая комплексная работа. Она позволяет установить уровень владения учащимися основными общеучебными умениями: навыками осознанного чтения, умениями работать с текстом, понимать и выполнять инструкции, позволяющие успешно продвигаться в освоении учебного материала. Результаты представлены в диаграммах:



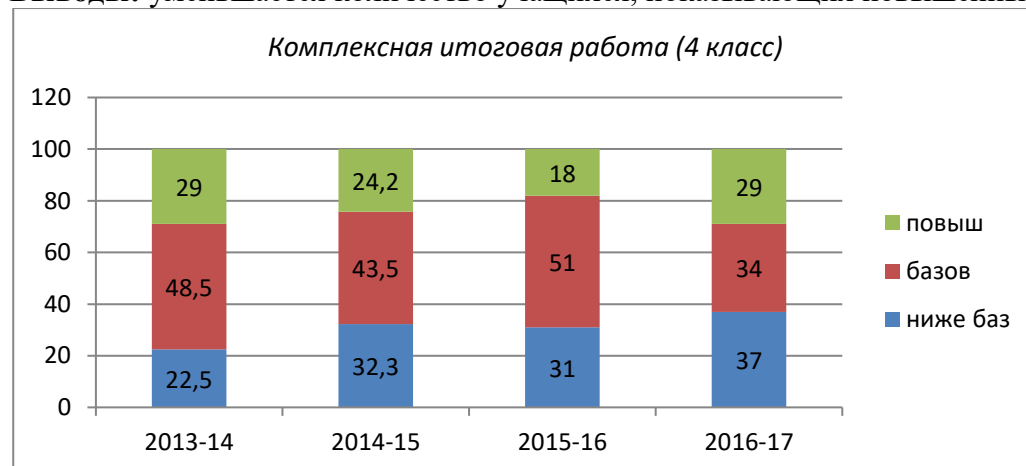
Выводы: по сравнению с входным мониторингом готовности к обучению в школе увеличилось количество учащихся, не достигших базового уровня (с 27% до 44,3%).



Выводы: по сравнению с прошлым годом результаты ухудшились. Увеличилось количество учащихся, не достигших базового уровня, уменьшилось число учащихся с повышенным уровнем.



Выводы: уменьшается количество учащихся, показывающих повышенный уровень.



Выводы: увеличилось количество учащихся, показавших повышенный уровень (на 11%), но также увеличилось количество учащихся, не достигших базового уровня (на 6%).

Анализ полученных данных показывает, насколько учащиеся овладели навыками смыслового чтения. Не всеми учителями осознаются задачи комплексной работы – установить уровень овладения ключевыми умениями, позволяющими успешно продвигаться в освоении учебного материала на следующем этапе обучения. Необходимо вести подготовку к такого типа работам на протяжении всего учебного процесса. В начале следующего учебного года рекомендуется проанализировать сильные и слабые стороны в подготовке детей, выявить типичные затруднения и ошибки.

Выводы:

В течение 2016-2017 учебного года школа максимально участвовала в независимой оценке качества образования, также школа использовала возможность заказа платных диагностик. Проанализировав результаты детей и сами задания, можно отметить, что обязательная диагностика (4 классы) в этом году прошла успешно.

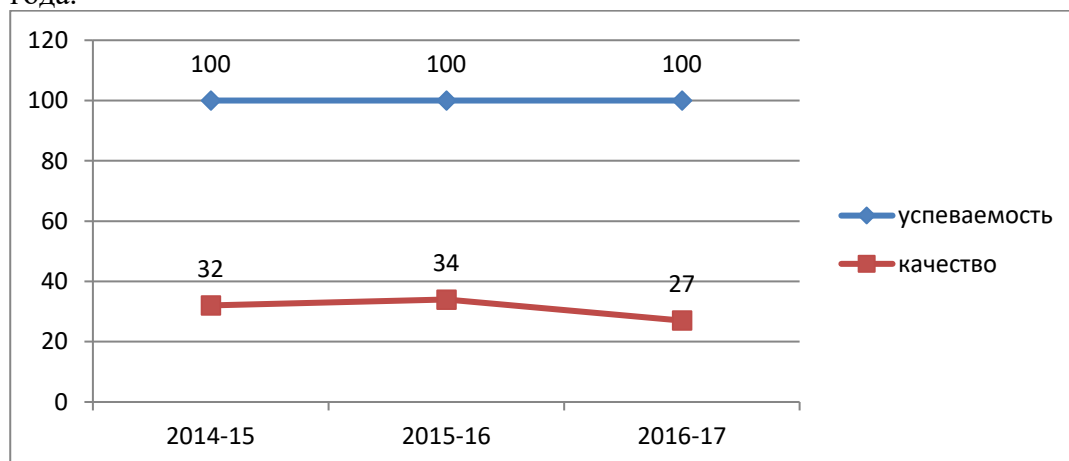
Обучающиеся классов ФГОС (1-4 классы) ежегодно участвуют в диагностике по метапредметным умениям и навыкам и показывают хорошие результаты.

Задачи на 2016-2017 учебный год:

1. Продолжить работу по внедрению ФГОС обучающихся с ОВЗ.
2. Повышение успеваемости
3. Продолжить работу по созданию условий оптимизации процесса развития учащихся мотивированных на учебу в условиях не только учебной, но и внеурочной деятельности через активизацию деятельности ШМО.
4. Обеспечить преемственность между начальной школой и основной на предметах гуманитарного и естественно-научного направления.

Анализ результатов УВП в 5х классах

В 2016-17 учебном году в 5-х классах обучалось 64 человека. 5-В – класс, организованный для учащихся с ОВЗ. По итогам года отмечается самое низкое качество обученности за последние три года.



Сравнительный анализ успеваемости 5 классов за три года

класс	2013-14		2014-15		2015-16		2016-17	
	Усп-ть	Кач-во	Усп-ть	Кач-во	Усп-ть	Кач-во	Усп-ть	Кач-во
5-А	100	65	100	69	100	65	100	39
5-Б	96	44	100	42	100	36	100	25
5-В	67	27	94	19	92	15	100	0

Пятиклассники не подтвердили свои результаты по сравнению с прошлым учебным годом.

Отмечается снижение качества обученности во всех классах. Повысилась успеваемость в 5-В классе за счет выбития одного ученика на повторное обучение.

На «4» и «5» учебный год закончили 17 человек (27%), с одной «3» три человека (5%): математика, обществознание, география.

Результаты мониторинга качества знаний, обучающихся по предметам в 5 классах за 2016-2017 уч.г.

Результаты освоения программы	Русский язык		Литература		Математика		Английский язык		Общ-ние	
	Усп-ть	Кач-во	Усп-ть	Кач-во	Усп-ть	Кач-во	Усп-ть	Кач-во	Усп-ть	Кач-во

Теор	100	39	100	44	100	39	100	69	100	47
Практ.	82	37			79	44	65	33	92	12,5

Результаты освоения программы	География		Биология		История		Краеведение		Музыка	
	Усп-ть	Кач-во	Усп-ть	Кач-во	Усп-ть	Кач-во	Усп-ть	Кач-во	Усп-ть	Кач-во
Теор	100	58	100	52	100	83	100	91	100	98
Практ.					93	57				

Результаты освоения программы	ИЗО		Физкультура		Технология	
	Усп-ть	Кач-во	Усп-ть	Кач-во	Усп-ть	Кач-во
Теор	100	94	100	97	100	100
Практ.						

Присутствует разрыв между теоритической и практической частью выполнения программы по русскому языку, математике (успеваемость); по английскому языку (успеваемость и качество); по обществознанию, истории (качество).

В 2016-17 уч.году учащиеся 5-х классов приняли участие в краевом мониторинге отсроченных предметных результатов освоения ФГОС НОО (русский язык и математика). Основной целью диагностической работы являлась оценка способности обучающихся 5-х классов применять полученные в начальной школе знания для дальнейшего обучения в основной школе.

Таблица. Общие результаты мониторинговых обследований

Предмет	Класс	Кол-во	Ср. балл	Тест. балл	Уровни учебных достижений, %			
					Низкий	Ниже среднего	Средний	Высокий
Интегрированный тест	5	49	25,7	51,1	0	28,5	63,3	8,2

Сопоставление полученных в данном обследовании результатов учеников 5 классов с данными итоговых работ за начальную школу позволяет сделать вывод о качестве обучения и прочности результатов, достигнутых в процессе обучения в начальных классах.

Анализ результатов тестирования 5-х классов показал, что в целом обучающиеся имеют достаточный уровень остаточных знаний за начальную школу по предметам учебного плана (русский язык и математика). В среднем по краю показали средние и высокие результаты 64,42% пятиклассников. В основном выполняются требования, предъявляемые Федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования.

Оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 5 класса в соответствии с требованиями ФГОС позволяют всероссийские проверочные работы.

Русский язык

ОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Лысьвенский	676	26.3	39.1	29.6	5
МБОУ «СОШ № 16 с углубленным изучением отдельных предметов»	50	18	36	40	6

В 2016-17 уч.году учащиеся показали результат лучше, чем по муниципалитету по успеваемости и качеству.

Математика

ОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5

Лысьвенский	686	12,8	35,7	37,6	13,8
МБОУ «СОШ № 16 с углубленным изучением отдельных предметов»	49	8,2	36,7	40,8	14,3

В 2016-17 уч.году учащиеся показали результат лучше, чем по муниципалитету по успеваемости и качеству.

Биология

ОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Лысьвенский	673	22	41.6	33.7	2.7
МБОУ «СОШ № 16 с углубленным изучением отдельных предметов»	51	21.6	54.9	21.6	2

В 2016-17 уч.году учащиеся показали аналогичные с муниципалитетом результаты по успеваемости, по качеству результаты ниже.

История

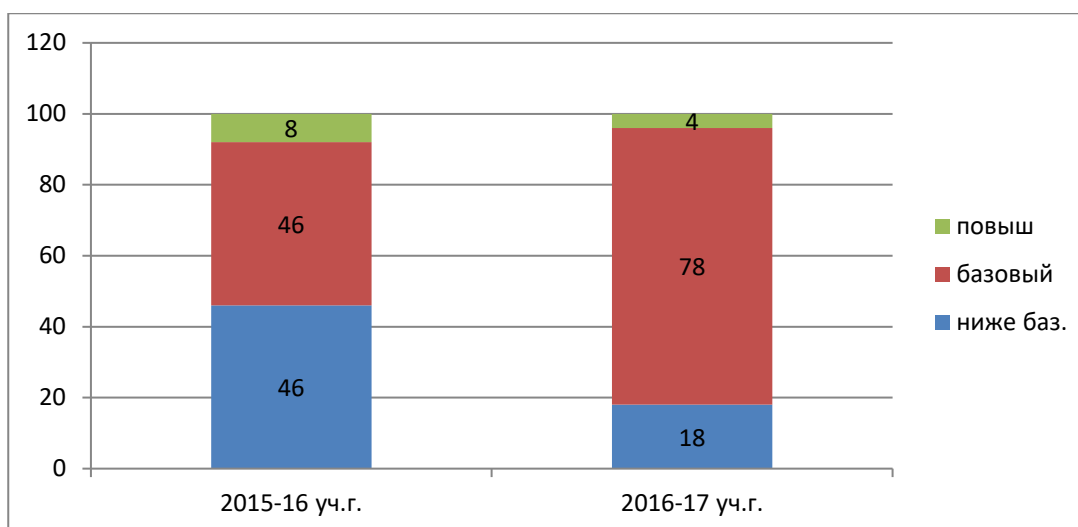
ОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Лысьвенский	673	11.3	38.2	36	14.6
МБОУ «СОШ № 16 с углубленным изучением отдельных предметов»	50	16	38	42	4

В 2016-17 уч.году учащиеся показали результат ниже, чем по муниципалитету по успеваемости и качеству.

В следующем учебном году ШМО учителей русского языка, математики, учителям истории и биологии проанализировать результаты ВПР, выделить разделы ООП ООО, по которым учащимися показаны низкие результаты. Чтобы повысить качество подготовки учащихся по предметам, задания ВПР, которые вызвали затруднения у школьников, включить в фонд оценочных средств. По каждому проблемному разделу ООП основного общего образования учителям провести тематические проверочные работы.

Результаты мониторинга УУД, обучающихся в 5 классах за 2016-2017 уч.г.

Для отслеживания результатов формирования универсальных учебных действий во внутришкольный контроль были включены диагностики, позволяющие выявить уровень достижения запланированных результатов. В третьей четверти была проведена комплексная работа, направленная на выявление одного из основных метапредметных результатов – сформированность умений читать и понимать различные тексты, включая и учебные; работать с информацией, представленной в различной форме; использовать полученную информацию для решения различных учебно-познавательных и учебно-практических задач. Были использованы стандартизированные материалы для промежуточной аттестации Г.С.Ковалевой и др.



По сравнению с прошлым учебным годом уменьшилось количество учащихся с уровнем «ниже базовый», увеличилось количество тех, кто показывает базовый уровень овладения умениями смыслового чтения.

В ноябре месяце 46 учащихся приняли участие в онлайн-тестировании метапредметных результатов, проводимом ИРО ПК.

Таблица. Общие результаты мониторинговых обследований

Предмет	Клас с	Кол- во	Ср. балл	Тестовы й балл	Уровни учебных достижений, %			
					Низки й	Ниже среднего	Средни й	Высоки й
Метапредме т	5	46	14,9	47,5	0	47,8	45,7	6,5

Учащиеся 5-х классов не показали низкого уровня.

ВЫВОДЫ:

Результаты успеваемости учащихся 5-х классов, по сравнению с 4-м классом понизились, хотя результаты внешних мониторингов свидетельствуют о достаточно хорошей подготовке детей. Отмечается завышение оценок по устным предметам, которое подтверждается результатами ВПР.

Основное общее образование

Успеваемость стабильна и составляет 99%, отсутствует отсев из школы, снижается число второгодников, каждый четвертый учащийся учится на «4и 5». В тоже время за последние 3 года нет учащихся, которые получили аттестаты особого образца и всего 3 отличника.

Статистика . Основное общее образование

	2016-2017	2015-2016	2014-2015
кол-во обучающихся	330	341	330
отсев	0	0	0
не получили аттестат		0	0
получили аттестат особого образца	0	0	0
перевод	326 (99%)	338 (99%)	328 (99%)

Имеют академическую задолженность	9	8	2
ударников	79 (25%)	72(22%)	89(28%)
отличников	3	4	2

Среднее общее образование (10-11 классы).

На уровне среднего общего образования (2 класса, 51 обучающийся) завершается образовательная подготовка обучающихся. В 10-11 классе успеваемость 100%. Все обучающиеся закончили успешно учебный год. Имеются три медалиста. 45% учащихся учатся на «4и5».

Статистика образования. Среднее общее образование.

	2016-2017	2015-2016	2014-2015
количество обучающихся	51	42	13
отсев	0	0	0
не получили аттестат	0	0	0
золотая медаль	3	0	0
серебряная медаль	0	0	0
отличники	3	3	0
ударники	20(45%)	10 (31%)	1 (8%)
переведено	51	41(98%)	13(100%)
Переведено с академической задолженностью	0	1	0

В целом можно сделать вывод об удовлетворительном обеспечении усвоения обучающимися обязательного минимума содержания основного общего , среднего общего образования на уровне требований государственного образовательного стандарта;

В школе организована работа с обучающимися по подготовке к сдаче выпускных экзаменов в формате ГИА: составлен план подготовки к ГИА, выделены часы для подготовки к экзаменам по русскому языку, математике, обществознанию, физике, истории. В течение года учителя проводили консультации, тренировочные экзамены. Вопросы подготовки к ГИА стояли на внутришкольном контроле, заслушивался отчет учителей химии, биологии, географии, обществознания о работе по этому направлению на совещаниях при завуче, при директоре. Проводимая работа дала следующие результаты.

Анализ результатов государственной итоговой аттестации основного общего образования

В 2016-2017 учебном году в 9-х классах обучались 64 обучающихся. Все 64 учащихся (100%) были допущены к государственной итоговой аттестации. 60 учеников сдавали ГИА в форме ОГЭ, 4 человека в форме ГВЭ. 10 выпускников окончили основную школу без троек, это составляет 15,6%. По сравнению с 2015-2016 учебным годом количество учащихся окончивших основную школу на «4» и «5» существенно не изменилось.

Государственная (итоговая) аттестация **по русскому языку учащихся 9 классов** показала, что уровень знаний выпускников соответствует приведенным результатам:

Класс	ФИО учителя	"5"	"4"	"3"	"2"	% успеваем	% качества	Средняя оценка	Максимальный тестовый	Подтвердили годовую отметку		Получил и выше годовой (%)		Получил и ниже годовой отметки	
9 А	Зайтова О.В.	3	14	5	0	100	77	3,9	0	9	41	13	59	0	
9 Б	Марьянская О.Я	18	7	1	0	100	96	4,65	2	9	34	17	66	0	
9 В	Зайтова О.В.	2	7	6	1	93	56	3,62	0	9	56	6	44	1	
		23	28	12	1	98	79,6	4,2	2	27	42	36	56	1	2

Успеваемость по русскому языку составила 98%. Средний показатель качества знаний по школе составил 79,6%. Качество знаний по русскому языку по сравнению с прошлым годом не изменилось. Средний оценочный балл-4,2 (было- 4,0). Средний тестовый балл-30,7, что на 1 балл выше прошлого года. 2 ученика набрали максимальный балл. Подтвердили годовую отметку 42% обучающихся, 56%- получили отметку выше годовой. Один ученик не подтвердил годовую отметку. Проблема объективности выставления оценок уже не стоит так остро.

Государственная итоговая аттестация **по математике учащихся 9 классов** показала, что с экзаменационной работой по математике справилось 95,3% выпускников основной школы (что на уровне прошлого года). 72% выпускников школы показали отличные и хорошие знания. При этом нужно отметить, что качество знаний по сравнению с прошлым годом увеличилось на 10%. Учащиеся класса с углубленным изучением математики все справились с работой на «4и5», средняя оценка 4.6 балла.

Анализ результатов ГИА по математике.

Класс	ФИО учителя	"5"	"4"	"3"	"2"	% успеваем	% качества	Средняя оценка	Максимальный тестовый	Подтвердили годовую отметку		Получил и выше годовой		Получил и ниже годовой отметки	
9 А	Колосова В.Ю.	2	13	7	0	100	68	3,7	0	8	36	14	64	0	0
9 Б	Колосова В.Ю.	16	10	0	0	100	100	4,6	0	6	23	20	77	0	0

9 В	Колосов а В.Ю.	0	5	8	3	81	31	3,3	0	11	68	2	12	3	19
		18	28	15	3	95,3	72	4,02	0	25	39	36	56	3	5

Средний оценочный балл по математике по сравнению с прошлым годом увеличился на 0,5. Максимальный тестовый балл по математике, к сожалению, выпускники нашей школы ни разу за последние годы не получали. Анализ количественных результатов показывает, что 39% учащихся подтвердили годовую оценку, а 56% её повысили. 5% учащихся получили оценку за экзамен ниже годовой.

Предметы по выбору

Наименование предмета	Количество учащихся, выбравших предмет	% выбора	Успешность	Качество	Средняя оценка	Подтвердили годовую отметку	Получили выше годовой	Получили ниже годовой
обществознание	17	28,3	88	59	3,64	7	6	4
Литература	3	5	100	100	4,66	2	0	1
Физика	16	26,6	100	93,7	4,1	6	10	0
химия	6	10	100	83	4,0	3	0	3
информатика	21	35	95	76	3,85	13	6	2
география	22	36,6	72,7	27,3	3,0	8	3	11
биология	35	58	100	17	3,17	12	1	22

Большинство выпускников выбрали сдавать биологию (58%) и географию (36,6%). Сдали с первого раза литературу, химию, биологию и физику. Высокие результаты учащиеся показали по физике, химии и литературе. Больше всего неуспевающих по географии и качество результатов по предмету невысокое-27,3%. При повторной сдаче экзамена по географии 2 учащихся снова получили неудовлетворительные оценки. Средняя оценка по литературе, физике, химии более 4 –х баллов, по географии и биологии она около трех баллов. 43% обучающихся подтвердили свои оценки. Получили на экзамене оценку выше годовой 21,6% обучающихся, ниже годовой-35,8% обучающихся. Особенно много таких обучающихся по биологии, химии и географии.

Учителям-предметникам необходимо совершенствовать систему занятий по подготовке к экзаменам; использовать тестовую форму контроля с обязательным подробным описанием решения заданий, с целью вскрытия и ликвидации допущенных ошибок, регулярно доводить данные об уровне знаний по предметам до каждого учащегося и родителя, повысить личную ответственность за объективность оценок.

Выводы:

1. Из 64 обучающихся справились со всеми экзаменами 54 ученика (84%). Это на 20% больше, чем в прошлом году. 10 человек не справились с экзаменами, из них по 1 предмету- 7 человек, по 2 предметам- 3 человека.

2. 21 (31,2%) ученик сдали все экзамены на 4 и 5. Трое учеников получили высший балл: 2 человека по русскому языку и 1 человек по обществознанию.
3. Результаты ГИА в текущем году выше, чем в прошлом, уровень подготовки выпускников основной школы находится на допустимом уровне.

Анализ результатов ГИА среднего общего образования

11 класс заканчивают 27 обучающихся. Все были допущены к ГИА. Каждый ученик 11 класса выбрал для сдачи ЕГЭ 3-4 предмета. Результаты экзаменов приведены в таблице.

предмет	2013-2014	2015-2016	2016-2017	Ср б в городе
Русский язык	71,25	64	74	
Математика (профиль)	55	43	64	
физика	58,32	45	67	
обществознание	56,4	45	62	
химия	68,8	47	74	
биология	69,8	66	-	
литература	72,5	57	76	
география	73	-	-	
Английский яз	57	-	78	
информатика	59,9	50,5	68	
история	50,5	36	49	
Ср бал по всем предметам	62,1	50,4	67,25	
225-6	7	0	6	

(цветом выделены баллы выше городских)

Все учащиеся превысили минимальный порог баллов, за исключением одного человека по истории. Средний балл в текущем году по всем предметам выше, чем в прошлые годы. Один ученик набрал 100 баллов по русскому языку. Шесть человек набрали по трем предметам 225 б.

По результатам итоговой аттестации можно сделать вывод об эффективности работы преподавателей в выпускных классах с углубленным изучением предметов. Технологии, формы и методы преподавания в старшем звене подобраны оптимально и соответствуют возрастным особенностям учащихся, специфике классов с углубленным изучением предметов. Таким образом, результаты итоговой аттестации в 11 классах находятся на достаточном уровне

Деятельность администрации школы по управлению и внутришкольному контролю.

В прошедшем учебном году деятельность администрации школы была направлена на создание оптимальных условий для качественной организации учебно-воспитательного процесса. Были доработаны и откорректированы все необходимые для этого нормативные акты.

Внутришкольный контроль осуществлялся в соответствии с планом, утвержденным директором школы, на основе Положения о ВШК. В основе ВШК лежали принципы обоснованности и планомерности. Объектами контроля были:

- контроль за выполнением всеобщего,
- контроль за состоянием ЗУН учащихся,
- контроль за состоянием преподавания учебных предметов,
- контроль за школьной документацией,
- контроль за работой с разными категориями учащихся,
- контроль за подготовкой к итоговой аттестации,
- контроль предпрофильной подготовки,
- контроль за внедрением ФГОС.

Контроль выполнения закона «Об образовании» показал, что учебой охвачены все дети микрорайона. Полностью реализованы права детей на получение бесплатного общего образования. Велся строгий учет детей из «группы риска». Использовались индивидуальные методы работы с детьми, неуспевающими по каким – либо предметам.

Учебный план выполнен на 90%, учебные программы –на 100%.

Контроль за работой с разными категориями учащихся.

Анализ работы со слабоуспевающими обучающимися

В данном направлении работа велась по следующей схеме:

1. Выявление проблемных обучающихся.
2. Выявлением проблемных зон каждого ученика.
3. Работа с родителями.
4. Планирование работы с каждым конкретным учеником учителя-предметника и классного руководителя.
5. Контроль исполнения запланированных мероприятий.
6. Анализ полученных результатов.

Выявление слабоуспевающих учеников осуществлялось на основании:

- 1) опыту работы учителя в предыдущие годы,
- 2) по результатам контрольных работ и оценок за четверть.

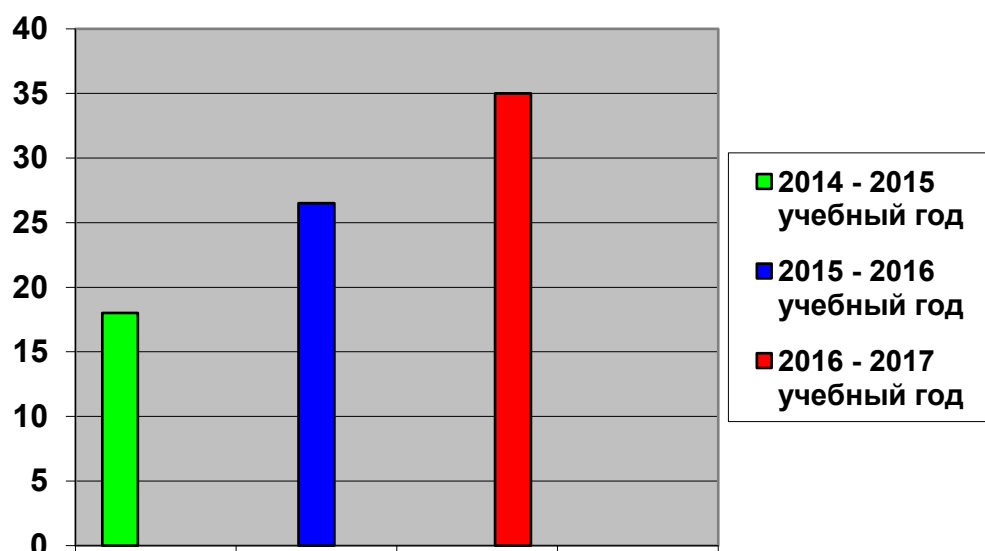
В течение каждой учебной четверти после уроков проводились индивидуально-групповые занятия по ликвидации пробелов в знаниях детей. К сожалению, не все дети, нуждающиеся в помощи педагогов, приходят на дополнительные занятия. В данном случае очень важна работа, осуществляемая школой в отношении семей учеников.

Итогом успешной работы со слабоуспевающими учащимися является успешное окончание года всеми учениками школы.

Рекомендуется в следующем учебном году разработать и внедрить систему оповещения родителей учащихся посредством уведомлений о затруднениях ребенка и предлагаемых школой мерах их устранения.

Задачей следующего учебного года должна стать разработка системы сопровождения каждого слабоуспевающего ученика с подробным фиксированием его затруднений и достижений, мониторинг знаний по каждому предмету и отслеживание динамики педагогом.

Качество знаний обучающихся за последние три года менялось следующим образом:



На диаграмме видно, что качество знаний учащихся меняется в целом за три года в пределах 17 %, в отчетном году оно повысилось на 8,5% по сравнению с предыдущим годом. В целом за последние три года наблюдается повышение качества примерно на 8 %, это связано с увеличением индивидуальной работы с учащимися.

В данном направлении задачей школы на следующий учебный год будет являться интенсивная работа со слабоуспевающими учениками, учениками, имеющими одну, две тройки и сохранение качества знаний.

Анализ работы с одаренными детьми.

Одной из приоритетных целей современного образования является развитие личности школьника, его способностей, одарённости. В школе сложилась традиционная система работы с одаренными детьми.

Данные дети приглашаются на индивидуальные и групповые консультации по предметам и в тех случаях, когда их повышенные запросы требуют участия педагога, и тогда, когда осуществляется целевая подготовка к какому-то конкретному мероприятию. Из этой (в основном) группы детей формируются школьные команды, выступающие на различных мероприятиях, отстаивающие честь школы.

Обучающиеся школы принимают участие в муниципальном туре Всероссийской олимпиады школьников и других олимпиадах. В текущем году было 12 победителей муниципального этапа и 2 участника регионального этапа.

Результаты муниципального этапа олимпиад (число победителей)

Предмет	2014-2015	2015-2016	2016-2017
Математика	2	1	1
Биология			1
Химия		1	
Информатика			
География	2	1	1
Экология			1
физика		1	
Английский язык			1
Русский язык		2	
История		1	
Обществознание		2	
технология			
литература	1	2	1

физкультура	3	6	4
право		1	1
обж			1
ВСЕГО	8	18	12
Участники регионального этапа		2	4

Результаты муниципального этапа нестабильны.

Причины: 1. Отсутствует индивидуальная работа со способными учащимися: на уроке, во внеурочное время. Все внимание учителя отдают слабоуспевающим учащимся.

2. Содержание факультативов и элективных курсов направлены лишь на подготовку к ГИА, сложных «олимпиадных заданий» нет.

3. Недостаточная профессиональная подготовка самих преподавателей (глубоко не знают свой предмет), их чрезмерная нагрузка не оставляет времени на способных учащихся.

4. Нет победителей олимпиад и на уровне НОО, из кого готовить на уровне основного образования?

Предлагается: 1. Объявить октябрь-ноябрь месяцем олимпиадников. Назначить тьюторов учащимся (включая начальные классы), составить индивидуальные планы подготовки к муниципальному этапу олимпиад, усилить контроль за их реализацией.

2. Во время посещения уроков обращать внимание на работу учителя с «сильными учащимися».

3. В программы факультативов и элективов включать выполнение задания повышенной сложности.

4. Учителям стимулировать учащихся, проявляющих интерес к предмету.

Цель работы на 2017 - 2018 учебный год:

Непрерывное совершенствование уровня педагогического мастерства учителей, их эрудиции и компетентности в области новых технологий и методик.

Задачи:

1. Повышение педагогического мастерства учителей по овладению новыми образовательными технологиями через систему повышения квалификации.
2. Продолжение работы по совершенствованию рабочих программ.
3. Шире внедрять инновационные технологии в образовательный процесс.
4. Максимальная ориентация каждого учителя на внедрение методов и приемов обучения, направленных на повышение познавательной активности, внедрение исследовательских методик обучения.
5. Достижение личностно-ориентированного взаимодействия учителя и ученика: развитие творческих способностей, учет индивидуальных особенностей.
6. Стабилизация успеваемости школьников и повышение уровня качества образования.

Раздел 5. Внутренняя система оценки качества образования

Внутренняя система оценки качества образования осуществляется в соответствии с «Положением о внутренней системе оценки качества образования МБОУ «СОШ № 16» и соответствующими приказами Управления образования.

Главными в осуществлении внутренней оценки качества образования ставились задачи:

- получить объективную информацию о знаниях учащихся на определённых этапах обучения;
- произвести своевременную корректировку рабочих образовательных программ, форм и методов обучения, индивидуальной работы с обучающимися;
- по результатам итоговой аттестации выдать документ об образовании государственного образца.

Текущее (поурочное, почетвертное, полугодовое, годовое), промежуточное и итоговое оценивание производились в письменной, устной или комбинированной формах в виде контрольных работ, зачетов, собеседования, тестирования, контрольных домашних заданий,

сочинений, изложений, диктантов, защиты творческих работ (проектов, рефератов, письменных отчётов о наблюдениях и др.).

Сроки проведения промежуточной аттестации – предпоследняя неделя четверти, полугодия, учебного года.

Промежуточная аттестация проводилась в форме полугодического контроля во 2–8, 10–м классах - по учебным предметам, включённым в государственную итоговую аттестацию как обязательные; в 6 – 8,10-м классах – по остальным предметам.

В 9,11–м классах учащиеся проходили внешний контроль знаний в форме ТОГЭ, ТЕГЭ в I полугодии и ГИА (ОГЭ, ЕГЭ) в конце года.

В течение года проводился мониторинг уровня сформированности обязательных результатов обучения по русскому языку, математике, окружающему миру, чтению в виде административных контрольных работ: входной контроль, полугодовой контроль, итоговый контроль.

Результаты мониторинга качества знаний, обучающихся по предметам во 2-4 классах за 2016-2017 уч.г.

Русский язык

Результаты освоения программы	1 класс		2 класс		3 класс		4 класс	
	Успев.	Кач.зн.	Успев.	Кач.зн.	Успев.	Кач.зн.	Успев.	Кач.зн.
Теор	88,5	-	92	55	97	47	100	50
Практ.	78	-	85,5	67	68,5	30	100	91

Результаты успеваемости ниже на параллели 1 и 3 классов. Не подтвердили свои итоговые результаты 10% учащихся 1-х классов; 17% учащихся 3-х классов; 28,5% учащихся 3-х классов.

Литературное чтение

Результаты освоения программы	1 класс		2 класс		3 класс		4 класс	
	Успев.	Кач.зн.	Успев.	Кач.зн.	Успев.	Кач.зн.	Успев.	Кач.зн.
	95	-	99	74	100	75	100	80

Сравнительный анализ техники чтения

	1 класс			2 класс			3 класс			4 класс		
	в.н.	н	н.н.	в.н.	н	н.н.	в.н.	н	н.н.	в.н.	н	н.н.
2013-14	47	41	12	49	26	25	65	20	15	76	15	9
2014-15	-	-	-	52	28	20	52,5	17,5	30	27	16	57
2015-16	68	18	14	67	25	8	40	25	35	38	20	42
2016-17	83	11	6	79	17	4	77	8	15	28	30	45

Хорошие результаты овладения техникой чтения показывают учащиеся 1, 2, 3 классов. Большая доля тех, кто не справился с нормой чтения в 4-х классах.

Математика

Результаты освоения программы	1 класс		2 класс		3 класс		4 класс	
	Успев.	Кач.зн.	Успев.	Кач.зн.	Успев.	Кач.зн.	Успев.	Кач.зн.
Теор	94	-	96	57	97	65	100	62
Практ.	78	-	84	34	89	44	100	85,5

Анализ результатов показал, что в целом по предметам наблюдается отрицательная динамика. Не подтвердили свои результаты за год учащиеся 1, 2, 3 классов.

Окружающий мир

Результаты освоения программы	1 класс		2 класс		3 класс		4 класс	
	Успев.	Кач.зн.	Успев.	Кач.зн.	Успев.	Кач.зн.	Успев.	Кач.зн.
Теор	99	-	100	70	100	67,5	100	68
Практ.	-	-	87	49	97	60	100	89

Не подтвердили успеваемости и качества обученности по предмету учащиеся 2-х классов. На параллели 3-4 классов результаты за год подтверждаются результатами контрольных работ.

Следует обратить внимание на организацию работы по повторению материала и ВШК во 2,3 классах, поставить вопрос о помощи слабоуспевающим обучающимся, организовать обсуждение на ШМО учителей начальных классов и найти пути решения.

Английский язык

Результаты освоения программы	2 класс		3 класс		4 класс	
	Успев.	Кач.зн.	Успев.	Кач.зн.	Успев.	Кач.зн.
	100	82	100	82	100	68

Изобразительное искусство

Результаты освоения программы	1 класс		2 класс		3 класс		4 класс	
	Успев.	Кач.зн.	Успев.	Кач.зн.	Успев.	Кач.зн.	Успев.	Кач.зн.
	100	-	100	90	100	96	100	92

Музыка

Результаты освоения программы	1 класс		2 класс		3 класс		4 класс	
	Успев.	Кач.зн.	Успев.	Кач.зн.	Успев.	Кач.зн.	Успев.	Кач.зн.
	99	-	100	100	100	100	100	100

Физическая культура

Результаты освоения программы	1 класс		2 класс		3 класс		4 класс	
	Успев.	Кач.зн.	Успев.	Кач.зн.	Успев.	Кач.зн.	Успев.	Кач.зн.
	100	-	100	99	100	96	100	100

Технология

Результаты освоения программы	1 класс		2 класс		3 класс		4 класс	
	Успев.	Кач.зн.	Успев.	Кач.зн.	Успев.	Кач.зн.	Успев.	Кач.зн.
	100	-	100	90	100	93,5	100	94

Выводы: Анализ результатов показал, стабильное качество образования и успешность обучающихся в овладении вышеперечисленных предметов.

В течение года учащиеся 2-4 классов максимально участвовали в независимой оценке качества образования в рамках проекта «Оценка учебных достижений учащихся» ГБУ ДПО «ИРО ПК» и показали следующие результаты:

Таблица. Общие результаты мониторинговых обследований

Предмет	Класс	Кол-во	Тест. балл 1 п/г	Тест. балл 2 п/г	Уровень учебных достижений, 1 п/г – 2 п/г %			
					низкий	н.среднего	средний	высокий
Окружающий мир	2	74	-	42,7	12,2	28,4	43,2	16,2
Английский язык	4	62	28,1	35,5	22,2/1,6	74,1/72,6	3,7/25,8	-

12% учащихся 2-х классов показали низкий уровень учебных достижений по окружающему миру. В 4-х классах улучшились результаты по английскому языку: повысился тестовый балл, уменьшилось количество обучающихся с низким уровнем.

Предмет	Класс	Кол-во	Балл за 1 ч.	Балл за 3 ч.	Уровень учебных достижений, 1 ч./3 ч(%)			
					низкий	н.среднего	средний	высокий
Русский язык	4	51	40,4	33,1	3,1/2,0	35,9/25,5	59,4/68,6	1,6/2,0
Математика	4	58	32,9	33,0	-	51,6/74,1	48,4/24,1	-/1,7

Снизился тестовый балл по русскому языку, по математике – стабильно невысокий. Качественные улучшения произошли в уровнях учебных достижений.

Оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 4 класса в соответствии с требованиями ФГОС позволяют всероссийские проверочные работы.

Русский язык

	<i>ОО</i>	<i>Кол-во учащихся</i>	<i>Распределение групп баллов в %</i>			
			<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>
2015-16	Лысьвенский	689	1	14.7	47	37.3
	МБОУ ``СОШ № 16 с углублённым изучением отдельных	48	0	10.4	37.5	52.1
2016-17	Лысьвенский	645	1.4	25.6	55	18
	МБОУ ``СОШ № 16 с углублённым изучением отдельных	56	0	8.9	69.6	21.4

Вывод: в 2016-17 уч.году учащиеся показали результат лучше, чем по муниципалитету по успеваемости и качеству и лучше по сравнению с прошлым учебным годом по количеству «4» и «5».

Математика

	<i>ОО</i>	<i>Кол-во учащихся</i>	<i>Распределение групп баллов в %</i>			
			<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>
2015-16	Лысьвенский	702	1.1	13.8	33.8	51.3
	МБОУ ``СОШ № 16 с углублённым изучением отдельных	50	0	10	38	52
2016-17	Лысьвенский	640	0.62	18.3	33.8	47.3
	МБОУ ``СОШ № 16 с углублённым изучением отдельных	55	0	14.5	40	45.5

Вывод: в 2016-17 уч.году учащиеся показали результат лучше, чем по муниципалитету по успеваемости и качеству, но по сравнению с прошлым учебным годом уменьшилось количество «4» и «5».

Окружающий мир

	<i>ОО</i>	<i>Кол-во учащихся</i>	<i>Распределение групп баллов в %</i>			
			<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>
2015-16	Лысьвенский	704	1.1	29.4	55.3	14.2
	МБОУ ``СОШ № 16 с углублённым изучением отдельных	50	0	18	66	16
2016-17	Лысьвенский	649	0.46	26	61.9	11.6
	МБОУ ``СОШ № 16 с углублённым изучением отдельных	55	0	10.9	72.7	16.4

Вывод: в 2016-17 уч.году учащиеся показали результат лучше, чем по муниципалитету по успеваемости и качеству и лучше по сравнению с прошлым учебным годом по количеству «4» и «5».

В следующем учебном году ШМО учителей начальных классов проанализировать результаты ВПР, выделить разделы ООП НОО, по которым учащимися показаны низкие результаты. Чтобы повысить качество подготовки учащихся по предметам, задания ВПР, которые вызвали затруднения у школьников, включить в фонд оценочных средств. По каждому проблемному разделу ООП начального общего образования учителям провести тематические проверочные работы.

Результаты мониторинга УУД, обучающихся во 2-4 классах за 2016-2017 уч.г.

Для отслеживания формирования универсальных учебных действий проводился мониторинг, позволяющие выявить уровень достижения запланированных результатов.

Входной контроль в 1 классах осуществлялся с использованием программ и методик М.Р.Битяновой «Школьный старт»: диагностика готовности к обучению и другие профессиональные шаги педагога.

Таблица. Группы стартовой готовности.

Личностная готовность		Инструментальная готовность	
		Базовый уровень	Уровень ниже базового
	Базовый уровень	Группа 1. 19 уч. (22%)	Группа 3. 27 уч. (32%)
	Уровень ниже базового	Группа 2. 16 уч. (19%)	Группа 4. 23 уч. (27%)

Учителя по результатам диагностики получили объективную психолого-педагогическую информацию о том, как развиваются УУД у каждого ребенка и класса в целом. 27% первоклассников, оказавшихся в 4 группе, не справились с заданиями и могут иметь трудности в усвоении учебной программы; 22% - успешно справились. Эта информация позволяет педагогам построить образовательный процесс с учетом выявленных проблем.

В 1-4 классах входной и итоговый контроль формирования УУД отслеживался в рамках участия в проекте «Оценка учебных достижений учащихся» ГБУ ДПО «ИРО ПК».

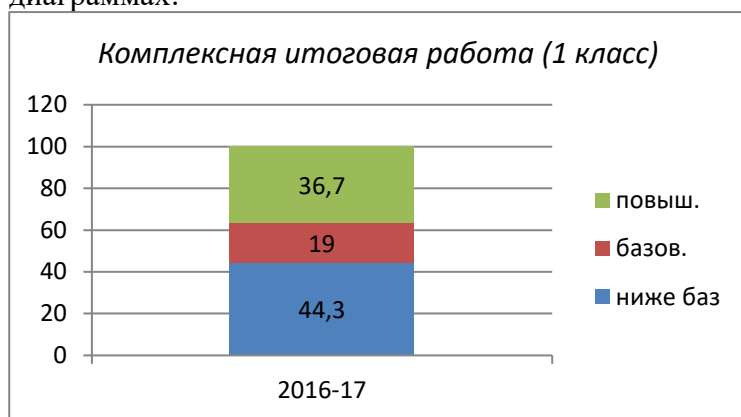
Таблица. Общие результаты мониторинговых обследований

Предмет	Класс	Кол-во	Балл за 1 ч.	Балл за 3 ч.	Уровень учебных достижений, 1 ч./3 ч(%)			
					низкий	н.среднего	средний	высокий
Метапредмет	1	69	-	41,5	1,4	56,5	42,0	-
	2	69	37,9	44,2	9,6/4,3	41,1/40,6	45,2/44,9	4,1/10,1
	3	69	30,6	32,1	2,1/1,4	54,2/47,8	41,6/46,4	2,1/4,3
	4	55	33,5	29,8	6,2/3,6	58,5/50,9	33,8/43,6	1,5/1,8

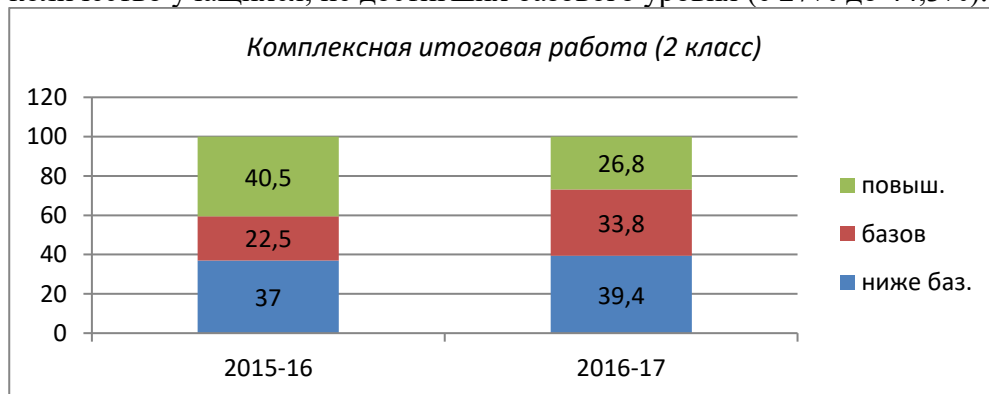
Положительная динамика изменения среднего балла наблюдается во 2, 3 классах, уменьшилось количество обучающихся, показавших низкий уровень учебных достижений. В 4-х классах произошло снижение среднего балла на 3,7, но количество учащихся с низким уровнем уменьшилось.

В конце года в 1-4 классах была проведена итоговая комплексная работа. Она позволяет установить уровень владения учащимися основными общеучебными умениями: навыками осознанного чтения, умениями работать с текстом, понимать и выполнять инструкции, позволяющие успешно продвигаться в освоении учебного материала. Результаты представлены в

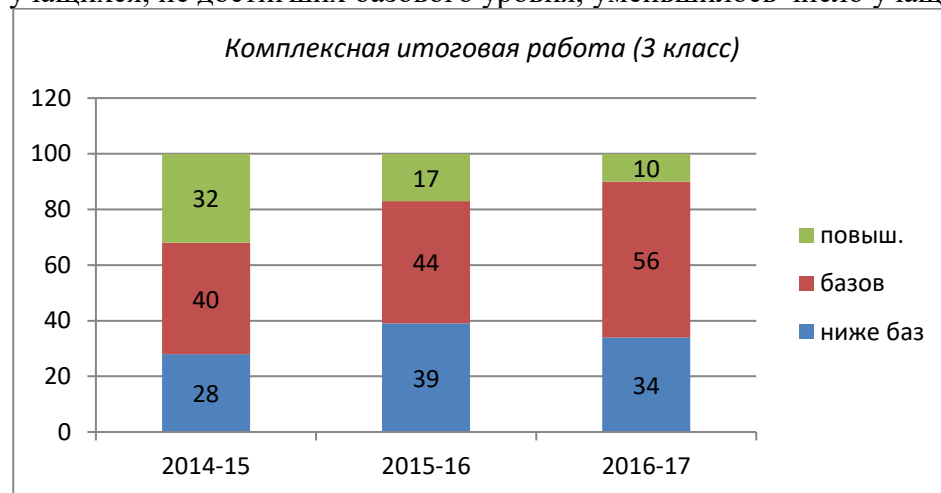
диаграммах:



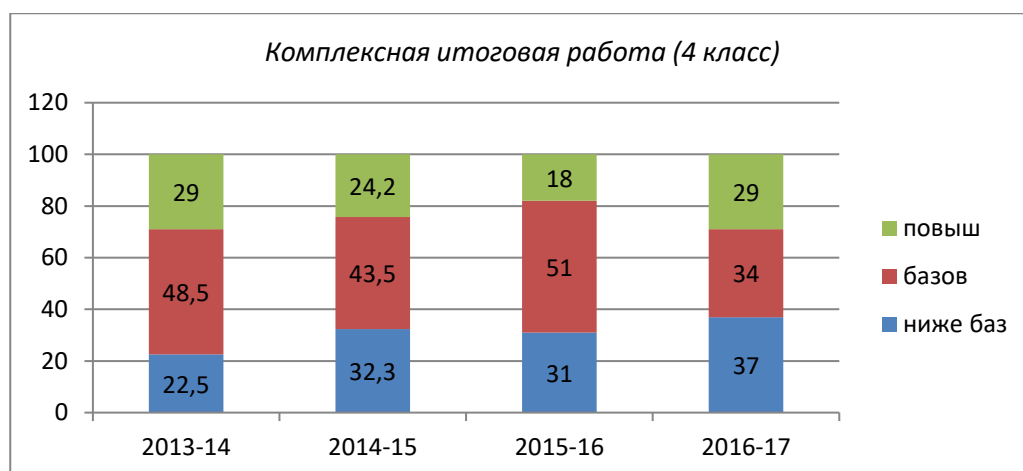
Выводы: по сравнению с входным мониторингом готовности к обучению в школе увеличилось количество учащихся, не достигших базового уровня (с 27% до 44,3%).



Выводы: по сравнению с прошлым годом результаты ухудшились. Увеличилось количество учащихся, не достигших базового уровня, уменьшилось число учащихся с повышенным уровнем.



Выводы: уменьшается количество учащихся, показывающих повышенный уровень.



Выводы: увеличилось количество учащихся, показавших повышенный уровень (на 11%), но также увеличилось количество учащихся, не достигших базового уровня (на 6%).

Анализ полученных данных показывает, насколько учащиеся овладели навыками смыслового чтения. Не всеми учителями осознаются задачи комплексной работы – установить уровень овладения ключевыми умениями, позволяющими успешно продвигаться в освоении учебного материала на следующем этапе обучения. Необходимо вести подготовку к такого типа работам на протяжении всего учебного процесса. В начале следующего учебного года рекомендуется проанализировать сильные и слабые стороны в подготовке детей, выявить типичные затруднения и ошибки.

В течение 2016-2017 учебного года школа максимально участвовала в независимой оценке качества образования, также школа использовала возможность заказа платных диагностик. Проанализировав результаты детей и сами задания, можно отметить, что обязательная диагностика (4 классы) в этом году прошла успешно.

Обучающиеся классов ФГОС (1-4 классы) ежегодно участвуют в диагностике по метапредметным умениям и навыкам и показывают хорошие результаты.

Внешняя экспертиза качества обучения в школе в текущем году проводилась в следующих формах : он-лайн тестирование МПР шестиклассников, тренировочные экзамены в 9-х, 11 классах, ВПР по 5 предметам в 11 классе, он-лайн тестирование по математике в 6-х, 7-х классах, государственная итоговая аттестация в 9-х, 11-х классах.

Результаты МПР-6 кл

В 2016 году при проведении тестирования для шестиклассников были использованы контрольно-измерительные материалы (тесты) аналогичные тем, что были использованы для этих же обучающихся в прошлом году с целью сохранения преемственности системы оценивания и обеспечения наибольшей объективности оценки полученных результатов. В трех использованных вариантах тестов было предложено по 18 заданий. Все задания разработаны с учетом требований ФГОС и на основе соответствующей спецификации, что позволяет проводить сравнительный анализ выполнения заданий в разных вариантах тестов.

Средний тестовый балл в школе-50,6, это выше, чем средний балл в крае (50,0). Низкий уровень показал 1 чел, ниже среднего-21 человек, средний-30 человек, высокий-8 человек.

Уровень сформированности УУД по классам:

№	УУД	6а	6б	6в
1	Познавательные	56,6%	66,1%	56,1%
2	Регулятивные	52,6%	61,4%	53,0%
3	Коммуникативные	62,8%	82,2%	69,6%

Хорошо справились учащиеся с заданиями на умение анализировать схему, рисунок-85%, умение правильно подобрать речевую стратегию, наиболее подходящую для описанной ситуации-85% справившихся.

Низкие показатели были в заданиях на нахождение в тексте несколько примеров, доказывающих приведённое утверждение-38,3% справились. По описанию последовательности действий определить, какое условие было нарушено-41,7% справились.

Рекомендуется: Использование технологии учебных текстов и практики вопросов. Эффективно на любом предмете составление учеником списка вопросов к учебной задаче, как на уроке, так и в рамках домашнего задания. Например, вопросы «почему?», «какая связь?», «зачем это нужно?», «каким образом?». Письменный опрос, составленный из наиболее удачных вопросов и его анализ всеми учениками класса. Рекомендации по использованию технологии вопросов есть в трудах И.Загашева и Э.Кинга.

- Организация исследовательской и проектной деятельности на уроках физики, биологии, географии или во внеурочное время с условием публичной защиты результатов проекта. Задания и проблемы могут иметь системный характер, требующий проявления разных метапредметных навыков. Рекомендации к организации проектов для подростков можно найти в работах А.Г. Асмолова.

Таким образом, анализ результатов тестирования 6-х классов на предмет определения уровня достижения метапредметных результатов в соответствии с ФГОС показал, что в целом обучающиеся достаточно качественно овладевают необходимыми универсальными учебными действиями.

ТОГЭ-9кл

В ноябре и марте проводились тренировочные диагностические работы в 9-х классах по русскому языку и математике и по предметам по выбору. Цель –оценить подготовку девятиклассников к государственной итоговой аттестации . Результаты по школе приведены в таблице.

предмет	Тестовый балл, март	Тестовый балл, ноябрь	Средняя оценка, март	Средняя оценка, ноябрь	Успех %, март	Успех %, ноябрь	Качество %, март	Качество %, ноябрь
Русский язык	48,3	48,5	3,3	3,3	83	89,6	45	41
математика	51,8	55,3	3,3	3,38	71,6	77,9	50	47
физика	55,9	48,3	3,5	3,0	100	85	56	20
химия	56	47,9	4	3,12	100	75	66	37
информатика	42,3	48,5	3,2	3,12	90	81	28	31
биология	46,5	44,6	3,2	2,83	97	75,6	28	8
география	39,0	44,7	2,7	2,26	68	26	9	0
обществознание	42,0	48,7	2,7	3,07	64	92,3	12	15
литература	40,3	39	3	3,0	100	66	0	33

На основании статистических данных можно сделать следующие выводы:

1. Повысился средний балл по физике, химии, информатике, биологии, географии; не изменился по русскому языку, математике и литературе; понизился по обществознанию.
2. Повысилась средняя оценка по физике, химии, биологии, географии, снизилась по обществознанию; по русскому языку, математике, информатике, литературе существенно не изменилась.
3. Обучающиеся полностью справились с работой по физике, химии, литературе, один ученик не справился по биологии; самые низкие результаты успеваемости по географии и обществознанию.
4. Самое высокое качество выполнения работ по химии (66%), физике (56%), математике (50%); наиболее низкое –по географии (9%), обществознанию (12%).
5. Восемь человек сдали все четыре предмета на «4и5», в ноябре было таких четверо.

Таким образом, результаты второго тренировочного экзамена улучшились: повысился средний балл, уменьшилось на 11 человек число учащихся с неудовлетворительными оценками, на 20 человек увеличилось число сдавших экзамен на «4и5».

В тоже время число учащихся, получивших неудовлетворительные оценки, остается довольно большим: 21 человек (35%). Среди них получили «2» по всем предметам- 1 человек, по трем предметам- 3 человека, по двум предметам- 10 человек, по 1 предмету-7 человек.

Рекомендуется: Учителям-предметникам: повысить эффективность индивидуальной работы со слабоуспевающими обучающимися; оказывать адресную помощь при ликвидации пробелов в знаниях обучающихся.

ТЕГЭ-11 кл

Цель ТЕГЭ: оценить уровень подготовки обучающихся 11 класса к ГИА. Тренировочные экзамены проведены в декабре и марте по русскому языку и математике и одному предмету по выбору. Результаты отражены в таблице.

предмет	Ср оценка, март	Ср оценка, декабрь	Усп %, март	Усп %, декабрь	Кач-во %, март	Кач-во %, декабрь
Русский язык	3,96	3,84	100	100	70,3	65,3
математика	3,32	3,61	80	92,3	40	38,4
физика	3,07	3,76	69	100	30,7	46
обществознание	2,42	2,37	28,5	37,5	14	0
история	3	-	100	-	0	-

Выводы: 1. Стабильно хорошие результаты показали учащиеся по русскому языку: все справились с экзаменом, более половины написали на «4и5».

2. Снизились результаты по математике и физике.

3. Очень низкие результаты по обществознанию. Предложенные факультативы и дополнительные часы подготовки к ЕГЭ по этому предмету используются не эффективно.

ВПР-11

ВПР - это контрольные работы, которые пишут школьники по итогам года обучения. Их разрабатывают на федеральном уровне в соответствии с ФГОС, а результаты учеников заносят в информационную систему, что позволяет работать с этими данными и видеть, какие проблемы с качеством знаний есть в той или иной школе. В варианты Всероссийских проверочных работ включаются задания, проверяющие наиболее значимые и важные для общеобразовательной подготовки учащихся элементы по каждому учебному предмету.

В текущем учебном году обучающиеся 11 класса впервые приняли участие в ВПР по биологии, географии, физике, химии, истории. Первичные баллы в оценку не переводили. Но по процентному соотношению первичного балла от максимального, можно сделать вывод, что уровень знаний по биологии, географии, физике, истории находится на достаточном уровне. Результаты по химии несколько ниже (см таблицу).

предмет	Приняло участие (число уч-ся)	Средний первичный балл	Максимальный балл	% первичного балла от максимального
биология	24	18,75	30	62,5%
география	26	14,03	22	63,7%
физика	11	16,36	26	62,9%
химия	25	15,32	33	46,4%
история	26	14,38	21	68,4%

Как использовать результаты ВПР?

Школьный уровень: самодиагностика, повышение квалификации учителей, повышение информированности обучающихся и их родителей об уровне подготовки школьников.

Родители, школьники: Выявление склонностей, проблемных зон, планирование повторения, получение ориентиров для построения образовательных траекторий.

Не рекомендуется:

- проводить работу во время каникул или после уроков;
- специально готовить обучающихся к выполнению работы;
- ставить отметки (в журнал);
- оставлять без контроля процедуру проведения ВПР;
- использовать результаты в административных и управленческих целях.

Внутренняя экспертиза оценки качества в школе проводилась через мониторинг МПР в 6-х классах, административные контрольные работы учащихся 7-11 классов по истории и обществознанию, химии и биологии, географии и английскому языку, промежуточную аттестацию в 6-8, 10 классах по русскому языку и математике, в 10кл еще по физике, химии, истории, обществознанию (по выбору).

Мониторинг МПР- 6кл

Проведенный мониторинг сформированности МПР (смыслового чтения и умения работать с информацией) показал, что о всех классах средние результаты повысились по сравнению с прошлым годом: 6а класс было 33 балла, стало 34; 6б класс было 43, стало 46 баллов; 6в- было 35, стало 42 балла.

Результаты индивидуальных достижений шестиклассников: недостаточный уровень- 2чел (3%), пониженный- 26 чел (39%), базовый-36 чел (54%), повышенный- 2 чел (3%).

По сравнению с прошлым годом средний балл почти по всем предметам снизился в 6а классе. В 6б и 6в классах он снизился по математике, но по русскому языку, естествознанию, истории повысился.

Причины снижения результатов: 1.Большой объем заданий, большие тексты, учащиеся их не дочитывают.

2. Непривычная для учащихся формулировка вопросов.

Средний балл по умениям в сравнении с прошлым годом представлен в таблице.

класс	Общее понимание текста, ориентация в тексте		Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста		Использование информации из текста для различных целей	
	2017	2016	2016	2017	2016	2017
6а	37	52	37	29	24	26
6б	45	60	56	38	38	37
6в	41	50	47	31	32	30

Выводы: 1. Снизились баллы по умению «Общее понимание текста, ориентация в тексте», из-за большого объема информации.

2. Повысились баллы «Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста», «Использование информации из текста для различных целей».

3. Уровень сформированности МПР у шестиклассников- удовлетворительный.

Рекомендуется: Учителям-предметникам ознакомиться с содержанием заданий мониторинга.

Составлять по предмету для учащихся аналогичные задания.

Контрольные срезы по географии, истории и обществознанию, английскому языку, химии и биологии.

Результаты проверки грамматических заданий и лексики

	7а	7а	7б	7б	7в	8а	8б	8б	8в	11а
Учитель	Пушк арева П.Д.	Джума лиева Е.С.	Выбо рова Е.В.	Джума лиева Е.С.	Джума лиева Е.С.	Выбо рова Е.В.	Выбо рова Е.В.	Джума лиева Е.С.	Выбо рова Е.В.	Джума лиева Е.С.
Успеваем ость, %	66	30	58	36	26	0	22	38	0	32
Качество,	25	0	0	0	0	0	0	8	0	9

%										
Средняя оценка	2,9	2,3	2,58	2,4	2,3	2	2,2	2,5	2	2,4

Анализ результатов лексико-грамматического тестирования показал, что у учащихся недостаточно сформированы навыки владения средствами словообразования. Значительную трудность представляет также употребление видовременных форм глагола.

Результаты проверки чтения

	9а	9б	9в	10а
учитель	Джумалиева Е.С.	Джумалиева Е.С.	Джумалиева Е.С.	Джумалиева Е.С.
Успеваемость, %	55	63	23	56
Качество, %	20	42	8	6
Средняя оценка	2,75	3,3	2,3	2,75

Результаты проверки чтения очень низкие. Повторная проверка показала улучшение результатов, средняя оценка -3,2.

Результаты административных работ по химии.

	8 класс	9 класс	10 класс	11 класс
% успеваемости	46	39	53	100
% качества	18	9	41	60
Средний балл	2,64	2,51	3,0	3,7

Результаты проверочных работ по химии в 10-11 классах находятся на допустимом уровне, в 8,9 классах – низкий уровень.

Результаты административных контрольных работ по биологии.

	7 класс	8 класс	10 класс	11 класс
% успеваемости	30	95	95	82
% качества	4	81	70	41
Средний балл	2,26	4,16	4,0	3,47

Результаты проверочных работ по биологии в 8,10,11 классах находятся на оптимальном уровне, в 7-х классах на недопустимом уровне.

Результаты административных работ по географии

	7 кл	8кл	9кл	10 кл	11 кл
Успеваемость, %	48	71	24	50	100
Качество, %	10	17	8	8,3	92
Средняя оценка	2,6	2,9	2,3	2,6	4,23

Результаты работ по географии в 7-10 классе находятся на низком уровне, в 11 классе- достаточный уровень.

Результаты административных работ **по обществознанию** по отдельным темам показывают достаточный уровень знаний. Справились с работой в 11 и 10 классах- 100% обучающихся, в 9-х классах- 76%, в 8-х классах-74%. Качество выполнения работ: в 11 классе- 87%, в 10 классе- 66,6%, в 9-х классах- 54,5%, в 8-х классах- 30%. Проведенный срез знаний в 7-х классах по теме «Право и закон» показал недостаточный уровень знаний: с работой справились 46% обучающихся, на «4и5» -4%.

С представленными тестами **по истории** обучающиеся справились неудовлетворительно: в 11 классе справилось 21% учащихся, в 10 классе- 38%, в 9-х классах- 47%, в 8-х классах-12%, в 7 классе- 78,5%, качество знаний составило- 54,3%

Рекомендуется: 1. Организовывать работу со слабоуспевающими учениками на уроке следующим образом:

- при проверке домашнего задания: устный опрос, тестовые задания базового уровня.
- во время изучения нового материала: составление плана-конспекта по заданию учителя, индивидуальные задания.
- домашнее задание: чтение и воспроизведение материала, сообщения, анализ схем и рисунков;

2. Особое внимание уделить работе по повышению качества знаний обучающихся;
3. Планировать работу в классах с учетом ликвидации пробелов в знаниях учащихся;
4. Составить график проведения дополнительных занятий с разными категориями обучающихся, увеличив количество дней и занятий;
5. Систематически осуществлять индивидуальный и дифференцированный подход к учащимся;

Промежуточная аттестация 6-8, 10 классов

Предмет/класс	Успеваемость , %	Качество ,%
Русский язык /7а(у)	100	52
Русский язык /7б (у)	100	26
Русский язык/7в (у)	79	21
Русский язык /7а(т)	100	44
Русский язык /7б (т)	100	18
Русский язык/7в (т)	87,5	25
Алгебра/7а	100	37,5
Алгебра /7б	100	15
Алгебра/7в	91	75
Русский язык /8а(и)	100	28
Русский язык /8б (и)	100	76
Русский язык/8в (и)	100	46
Русский язык /8а(т)	100	28
Русский язык /8б (т)	100	76
Русский язык/8в (т)	93	46
Алгебра/8а	100	33
Алгебра /8б	100	96
Алгебра/8в	100	60
Сочинение/10	100	91
Алгебра/10	100	54
Биология/10	100	28
Химия/10	100	0
Физика/10	100	50
Обществознание/10	100	88

С промежуточной аттестацией, в основном справились все учащиеся. Не справились по русскому языку в 6а, 7в, 8в классах, по математике в 6а, 6б, 6в, алгебре в 7в классах. Эти учащиеся переведены в следующий класс с академической задолженностью. Высокое качество знаний показали учащиеся по русскому языку в 7а, 8б, алгебре 8б, 8в, 10а кл., сочинению в 10 кл, обществознанию в 10 классе.

В данном направлении задачей школы на следующий учебный год будет являться повышение уровня качества знаний обучающихся, усиление внутришкольного контроля в «слабых» классах.

Раздел 6. Условия реализации образовательных программ

6.1 Кадровое обеспечение и повышение профессиональной компетентности педагогов

В школе в 2016 – 2017 учебном году работало 46 педагогов, в том числе 3 совместителя. Укомплектованность кадрами 100%.

- 22 учителя имеют квалификационную категорию 51 %
- 14 человек имеют соответствие занимаемой должности 31 %
- 8 человек не аттестованы 18 %

По основному составу возраст:

До 25 лет – 2 человека

26 – 35 лет - 9 человек

36 – 50 лет – 20 человек

51- 55 лет – 6 человек

Старше 55 лет – 6 человек

Средний возраст коллектива 44 года

Тема работы школы: «Метапредметность в урочной и внеурочной деятельности в рамках внедрения ФГОС»

Задачи методической службы:

1. Совершенствовать систему индивидуального сопровождения педагогов.
2. Создать условия качественного и эффективного повышения квалификации педагогов в соответствии с ИОМ и внедрением ФГОС НОО для детей с ОВЗ и ФГОС ООО.
3. Создать проблемную группу по типологии уроков ФГОС.
4. Расширить занятость педагогов и обучающихся в социальном проектировании.
5. Продолжить практическое внедрение СОТ и элементов ФГОС на уроках с представлением опыта в ходе методической недели.
6. Продолжить работу в статусе краевой апробационной площадки «Создание системы урочной и внеурочной деятельности на основной ступени образования как средства достижения метапредметных результатов и развития познавательного интереса учащихся» и по созданию системы мониторинга метапредметных умений обучающихся в урочной и внеурочной деятельности.
7. Продолжить реализацию краевых проектов и институциональных проектов «Школа – ВУЗ», «Весенний каникулярий», «Одарённые дети».

1. В рамках создаваемой системы индивидуального сопровождения педагогов в повышении профессионального мастерства проведены следующие мероприятия:

- Проведен мониторинг профессиональной компетентности педагогов, на основе которого выстраиваются пути решения проблем
- Педагоги заполняют маршрут межаттестационного развития, позволяющий наглядно отслеживать повышение профессионального мастерства педагога и проектировать свою деятельность
- Увеличено количество индивидуальных консультаций с педагогами по интересующим вопросам и проблемам

2. Педагоги школы прошли курсовую подготовку и переподготовку, методические учёбы по плану, принимали участие в краевых проектах и муниципальных проблемных группах. Собеседование по реализации ИОМ педагогов не проводилось, анализ и выполнение ИОМ проводится дистанционно.

Заявленный план курсовой подготовки выполнен на 92,3 % в силу объективных причин:

Повышение квалификации прошли 19 педагогов – 48,7 %, 2 человека прошли переподготовку, КПК прошли 10 человек – 25,6 %, посещено 18 тематических, проблемных курса 12 педагогами школы - 30,8 %, из них 4 человека прошли 2 и более курса. Всего педагогами пройдено 2236

часов курсовой подготовки, что в среднем составляет 57,3 часов на человека. Количество не уменьшилось, курсовая подготовка идёт в соответствии с планом КПК.

Педагоги используют возможность дистанционного и внебюджетного обучения. Популярны проблемные краткосрочные курсы по современным технологиям обучения и компьютерным программам. Также проведён ряд методических совещаний с целью ознакомления с типологией уроков в соответствии с ФГОС ООО, ФГОС НОО для детей с ОВЗ, по овладению педагогами метапредметными компетенциями. Методические совещания проходили в разнообразных формах, в большей степени практической направленности: семинары, практикумы, круглый стол, групповая работа. В подготовке и проведении совещаний участвовали педагоги, методисты ЦНМО. План методических совещаний выполнен на 100 %.

3. Проблемная группа по типологии уроков ФГОС проработала в соответствии с планом на 80%. Проведено 4 занятия и индивидуальные консультации педагогов. Не проведён индивидуальный детальный анализ представленных уроков.

4. По социальному проектированию проведена педагогическая мастерская. Проведена защита семи ученических и педагогических проектов. В муниципальном этапе конкурса социальных проектов «Свой мир мы строим сами» 4 школьных проектов приняли участие в 3 номинациях и получили гранты на реализацию.

5. Продолжается совершенствование качества урока в рамках перехода на ФГОС ООО. Все мероприятия, запланированные по данной теме, проведены. В проведении «Методической недели» приняли участие 26 педагогов 66,7 % в форме открытых уроков. Школьные ШМО и педагоги строили свой индивидуальный образовательный маршрут в соответствии с темой «Совершенствование урока в рамках перехода на ФГОС. Формирование метапредметных компетенций».

6. Продолжает работу апробационная площадка «Создание системы урочной и внеурочной деятельности на основной ступени образования как средства достижения метапредметных результатов и развития познавательного интереса учащихся». В 2016 – 2017 учебном году произошло обновление содержания и направлений работы площадки. Написано 5 новых программ.

Всего за 2011 – 2017 годы краткосрочными курсами охвачено 596 человек, через апробацию прошли параллели 5 – 7 классов, разработано и апробировано 22 курса.

- Апробационная площадка зарегистрирована на портале ФГОС ООО ИРО ПК, прошла отбор и подтвердила свой статус в 2016 году. Апробационная площадка активно размещает продукты апробационной деятельности на данном портале (66 продуктов).

- Идёт апробация и коррекция мониторинга метапредметных умений учащихся формируемых на краткосрочных курсах,

- проведены комплексные работы по оценке сформированности метапредметных умений,

- проведена первая школьная метапредметная олимпиада на параллели 5 классов.

7. 18 педагогов участвует в проектной деятельности различного уровня. Наибольшее количество педагогов (18) занято в реализации общероссийского проекта «Школа цифрового века», весь коллектив школы работает по реализации краевого проекта «Электронные дневники».

Также повышение квалификации проходит через участие в краевых и муниципальных проектах:

- Колосова В.Ю., Полянская М.И., Привалова О.А., Полунина Л.В. - краевой проект ИРО ПК "Познавательные УУД"
- Десяткова М.Ю., Кынкурогова А.С., Павлова Н.И., Джумалиева Е.С., Полунина Л.В. – краевой проект ИРО ПК «Коммуникативно – деятельностные пробы как инструмент формирования готовности к профессиональному самоопределению учащихся основной школы»
- Грехова В.Ш., Щеголькова Т.М., Полунина Л.В. - краевой проект ИРО ПК «Разработка и апробация инновационной практики оценивания и формирования новых образовательных результатов в курсе истории 7 класса»

- Гусельникова Т.Л., Джумалиева Е.С., Полунина Л.В., Тетюева А.А., Ветошкин И.В., Соолодянникова О.И., Ваганова О.Л., Ощепкова Т.А.- краевой проект ИРО ПК «Моделирование. Схематизация»
- Весь коллектив – краевой проект ИРО ПК «Смысловое чтение»
- Джумалиева Е.С., Полунина Л.В. - муниципальный методический проект "Метапредметная олимпиада в основной школе"
- Ощепкова Т.А., Полунина Л.В., Распопова И.А. – институциональный проект «Школа – ВУЗ».
- Выборова Е.В., Колосова В.Ю., Полунина Л.В., Увицкая Е.С. – муниципальный образовательный проект «Весенний каникулярий».
- третий год апробируется новая программа каникулярия, основанная на интеграции физико-математического образования
- расширено количество преподавательского состава, задействовано 9 педагогов школы и ЛФ ПНИПУ, увеличено количество участников – 72 человека
- введено новое направление каникулярия «Алгоритмика и программирование»
- создан электронный сборник методических материалов для учителей физики и математики
- участие старшеклассников в олимпиадах и конкурсах ЛФ ПНИПУ по химии, физике, истории, обществознанию, информатике, биологии, экологии, ОБЖ
- участие 9, 10, 11 классов в Дне открытых дверей ЛФ ПНИПУ

Методическая активность педагогов в муниципальных и российских мероприятиях увеличилась по сравнению с предыдущим годом:

24 человека 61,5 % приняли участие в методических мероприятиях различного уровня.

Всего 7 победителей и призёров 29, 2 % от выступавших: Джумалиева Е.С., Колосова В.Ю., Магафурова Ю.А., Полянская М.И., Шестакова Е.А., Полунина Л.В., Грехова В.Ш., Павлова Н.И.

Наиболее активны в методической деятельности:

6 мероприятий: Полунина Л.В., Полянская М.И.,

5 мероприятий: Грехова В.Ш., Шестакова Е.А.,

Гусельникова Т.Л., Пушкарёва Н.Б.

3 мероприятия: Магафурова Ю.А., Колосова В.Ю., Соолодянникова О.И.

2 мероприятия: Ваганова О.Л., Кынкурогова А.С.

В мероприятиях краевого уровня приняли участие 5 человек 20,8 %. В мероприятиях российского уровня приняли дистанционное участие 17 человек очно и дистанционно 70,8%.

Увеличилось количество педагогов представивших опыт работы на краевом и российском уровне, количество публикаций, количество открытых уроков и мастер-классов.

Проведены аналитическо-диагностические работы:

- Анализ работы апробационной площадки и наполнение контента сайта АП
- Анализ инновационной деятельности – 4 справки
- Индивидуальное сопровождение аттестуемых – 12 человек
- Индивидуальное сопровождение педагогов при участии в мероприятиях - 118 консультаций
- Работа над методической темой школы – все педагоги
- Посещение уроков и анализ в соответствии с новым планом – 55 уроков

Задачи, которые необходимо решать в 2017-2018 учебном году:

1. Продолжить совершенствование системы индивидуального сопровождения педагогов.
2. Создать условия с использованием новых форм для качественного и эффективного повышения квалификации педагогов.
3. Продолжить работу по реализации российских и краевых проектов, апробационной площадки «Создание системы рочной и внеурочной деятельности на основной ступени образования как средства достижения метапредметных результатов и развития познавательного интереса учащихся», институциональных проектов «Школа – ВУЗ», «Весенний каникулярий».

4. Продолжить работу по созданию системы мониторинга метапредметных умений обучающихся в урочной и внеурочной деятельности.

6.2. Материально-техническое обеспечение, социально-бытовые условия

Школа размещена в типовом здании, построенном в декабре 1953 года, проектная мощность которого 522 мест. В 2013-2015 годах произведен капитальный ремонт. Общая площадь помещений составляет 4349,5 кв. м., земельный участок 10526 кв. м., на котором оборудованы две физкультурно-спортивные зоны:

1. Спортивный стадион - с баскетбольными и волейбольными стойками, беговыми дорожками, ямой для прыжков в длину.
2. Зона с необходимым спортивным оборудованием - шведской стенкой, рукоходом, брусьями, змейкой и скамьями для пресса.

Территория имеет ограждения по всему периметру металлическим забором, оснащено наружным освещением.

В школе обучается 688 учащихся. Для организации учебно-воспитательного процесса имеется 21 учебный кабинет, из них: для начальной школы 6 кабинетов, 1 кабинет информатики, 3 кабинета математики, 3 кабинета русского языка и литературы, кабинет физики, кабинет химии и биологии, кабинет географии, 2 кабинета иностранного языка, кабинет музыки, столярная и слесарная учебная мастерская, кабинет обслуживающего труда для девочек с комнатой для приготовления пищи, 2 спортивных зала (общефизической подготовки и гимнастический), кабинет внеклассных занятий, столовая на 126 посадочных мест, библиотека с книгохранилищем, современный медицинский кабинет.

Имеются лаборантские в кабинетах информатики, биологии, химии, физики, географии, 2 лаборантских у начальных классов. Кабинет психолога и кабинет социального педагога.

Все учебные кабинеты закреплены за классами и учителями, которые несут ответственность за сохранность школьного имущества, оснащение кабинета дидактическими материалами и пособиями, эстетическое оформление.

В школе созданы все условия для обеспечения безопасности учащихся, сохранения и укрепления здоровья: физического, психического. В целях антитеррористической безопасности организована охрана ЧОП, обеспечен пропускной режим в здание, установлено видеонаблюдение по периметру и внутри школы.

В целях противопожарной безопасности установлены противопожарные двери, тревожная кнопка, программно-аппаратный комплекс «Стрелец-мониторинг» имеются огнетушители.

Питание в школе организовано в соответствии с требованиями и нормами. Помещение столовой имеет все необходимые цеха, приобретено новое кухонное оборудование, два обеденных зала оснащены новой мебелью.

Медицинское обслуживание осуществляется в школьном медицинском кабинете квалифицированным медицинским персоналом, состоящим в штате больницы на основании договора. Систематически ребята проходят диспансеризацию бригадой врачей - узких специалистов. Медицинский кабинет оснащен в полном объеме в соответствии с требованиями СанПина.

Все учащиеся обеспечены учебной литературой, достаточное количество художественной литературы. В библиотечном фонде школы имеется медиатека, включающая электронные версии учебных и наглядных пособий по предметам.

Состояние библиотечного фонда на 01.06. 2017 года

Наименование	Кол-во экземпляров
Книжный фонд	17751 экз.
Фонд учебников	7786 экз.
Учебно-методическая литература	580 экз.
Справочники, энциклопедии	770 экз.
Медиатека	1242 ед.

В 2017 году из Министерства образования будут получены комплекты учебников для начальной школы; 7;8 классов; английский язык -3;5 класс.

1. количество компьютеров по школе 55, из них в образовательном учебном процессе используется 51 компьютер.
2. в школе 4 интерактивных доски и 2 маркерных
3. проекторов и экранов -23
4. документ-камеры - 9
5. принтеры, многофункциональное устройство (принтер, сканер, копир) -38.
6. возможность пользования сетью Интернет педагогическими работниками, пользования сетью Интернет обучающимися имеется в компьютерном классе.

Ресурсное обеспечение образовательного процесса направлено на повышение качества образования. Ежегодно администрация школы составляет заявки на приобретение учебного оборудования.

Для проведения занятий естественно-научного цикла имеются приборы для проведения опытов по физике и химии - плакаты и комплекты интерактивных учебных пособий и учебно-наглядного оборудования. В кабинете информатики имеется комплект проектной деятельности робототехники, 13 ноутбуков.

Локальная сеть в школе подключена. Для организации безопасности работы учащихся в сети Интернет используется система контентной фильтрации.

Обновления официального сайта происходит своевременно.

Учебная мастерская оборудована необходимым станочным оборудованием, верстаками и инструментами.

Спортивный зал в МБОУ «СОШ № 16» оснащен всем необходимым спортивным оборудованием общеукрепляющего и оздоровительного действия. Все спортивные сооружения проверены на безопасность, имеются акты. В спортивном зале требуется капитальный ремонт. В зимнее время учащиеся осваивают лыжную подготовку, для чего имеется достаточное количество пластиковых лыж, ботинок. Для физкультурных занятий в тёплое время года есть открытая спортивная площадка.

Школьные праздники и мероприятия проходят в кабинете внеклассных занятий, который оснащен моторизованным экраном, проектором, ноутбуком, аудио колонками.

Соблюдается санитарно-гигиенические условия в школе, два раза в день производится влажная уборка классных комнат, коридоров и других помещений. Соблюдается режим проветривания. Системы электроснабжения, водоснабжения, теплоснабжения, вентиляции, канализации функционируют в норме.

Ежегодно в здании проходит текущий косметический ремонт.

Раздел 7. Организация воспитательной работы

В 2016-17 учебном году воспитательная работа школы осуществлялась в соответствии с целями и задачами школы на этот учебный год.

В связи с введением ФГОС перед воспитательной службой была поставлена **цель:**
повышение эффективности воспитательной деятельности.

Задачи, которые были поставлены в 2016-2017 учебном году

1. Продолжить внедрение мониторинга личностных результатов в 2-6 классах.
2. Улучшить структуру ученического самоуправления.
3. Продолжить работу по программе «Воспитание и социализация» в 5-11 классах.
4. Совершенствовать работу по обновлению содержания, методов и форм работы с родителями.
5. Продолжить работу по снижению детского травматизма.

Программы и проекты, реализуемые в 2016-2017 учебном году:

«Духовно-нравственное воспитание» (1-4 классы)

«Воспитание и социализация» (5-9 классы)

Проект «Лучший ученический коллектив»

Проект «Лучший ученик года»

Проект «юла»

Для решения первой задачи в школе была продолжен мониторинг по определенным направлениям: социальная адаптация, лидерские качества, учебная мотивация, уровень воспитанности, уровень самооценки, уровень толерантности, уровень общительности, ценностное отношение к здоровью.

Все направления «Мониторинга личностных результатов» проводились среди 2-6 классов:

Вид диагностики Мониторинг личностных результатов:	Сроки проведения	Ответственный
Социальная адаптация	Сентябрь	Соц. педагог
Учебная мотивация	Октябрь	Кл. рук.
Уровень воспитанности	Ноябрь	Зам по ВР
Лидерские качества	Декабрь	Кл. рук.
Уровень самооценки	Январь	Кл. рук.
Уровень толерантности	Февраль	Педагог-психолог
Уровень общительности	Март	Кл. рук.
Ценностное отношение к своему здоровью	апрель	Кл. рук.

Данные диагностики были проведены классными руководителями и специалистами школы. Поскольку, на начало 2016-2017 года таблицы по обработке и хранению результатов диагностик не были созданы, разные классные руководители обрабатывали опросные листы по-разному.

Выводы и предложения:

1. Необходимые диагностики в 2-6 классах были проведены, данные мониторинга подлежат хранению для дальнейшего извлечения информации об изменениях результатов в динамике нескольких лет.

2. Процедура проведения диагностик и обработки результатов нуждается в унификации и оптимизации.

3. Следует продолжить мониторинг «Личностных результатов» для учащихся 2-7 классов в 2017-2018 учебном году, разработать таблицы для обработки и хранения результатов мониторинга.

4. Отслеживать динамику личностных результатов в 4-7 классах на основании данных мониторинга в течение 3 лет.

На решение второй задачи была направлена деятельность педагога-организатора по возрождению самоуправления. В результате, совместно с административным составом школы, было создано «Положение о Совете Старшекласников», где сформулированы основные цели, задачи и деятельность Совета Старшекласников в школе, в соответствие с этим документом, были проведены выборы членов Совета Старшекласников среди учащихся 9-11 классов и назначены их роли.

Таким образом, был сформирован действующий состав Совета Старшекласников сроком на 2016-2017 учебный год, чья деятельность закреплена Положением по школе.

Целью деятельности Совета Старшекласников является реализация права обучающихся на участие в управлении образовательным учреждением.

Задачами деятельности Совета старшекласников являются:

- представление интересов учащихся в процессе управления школой;
- поддержка и развитие инициатив учащихся в школьной жизни;
- защита прав учащихся;

• обучение старшеклассников современным методам работы в коллективе сверстников;

• формирование активной гражданской позиции, положительного уровня самооценки молодежи;

• предупреждение детской и подростковой преступности, безнадзорности и жестокого обращения с детьми;

• воспитание уважения к правам человека и основным свободам, социальная защита прав и интересов детей и юношества;

• помощь ученическим органам самоуправления в организации и подготовке общешкольных внеклассных досуговых мероприятий;

• обмен опытом по проведению традиционных коллективных творческих дел.

В течение учебного года члены Совета Старшеклассников и активисты школы оказали помощь в проведении 38 школьных мероприятий и стали участниками и призерами 6 городских мероприятий, таких как:

Конкурс агит. бригад от ППМС-центра;

Конкурс социальных роликов ЛЦД;

Конкурс социальной рекламы от городского суда;

Городской Бал молодежи в Доме Шувалова;

Конкурс активов и молодежных объединений ЛГО;

Почетный Караул у Мемориала Славы 5.05.2017; Вечер Победы в Парке.

Таким образом, Совет Старшеклассников доказал свою функциональность в целом, но внутри Совета не произошло предполагаемого разделения по направлениям работы, что часто влияло на результативность деятельности.

Выводы и предложения:

1. Орган ученического самоуправления ученического создан и функционировал в течение учебного года, активно помогая педагогическому составу в выполнении воспитательных задач.

2. Следует в 2017-2018 учебном году продолжить работу по совместной деятельности педагогического состава и активистов школы во внеурочной воспитательной деятельности.

3. Необходимо пересмотреть вариант формирования состава Совета Старшеклассников, заменить выборную должность в Совете на назначаемую, по согласованию с классными руководителями 9-11 классов.

Для решения третьей задачи в школе четвертый год ведется работа по программе «Воспитания и социализации» для 5-11 классов. Данная программа является продолжением программы «Духовно-нравственного воспитания» для начальной школы, в программе можно проследить преемственность направлений воспитательной работы.

Программа «Воспитания и социализации» реализуется по следующим направлениям:

- воспитание гражданственности, патриотизма, уважения к правам, свободам и обязанностям человека;
- воспитание нравственных чувств и этического сознания;
- воспитание трудолюбия, творческого отношения к учению, труду, жизни;
- формирование ценностного отношения к здоровью и здоровому образу жизни;
- воспитание ценностного отношения к природе, окружающей среде;
- воспитание ценностного отношения к прекрасному, формирование представлений об эстетических идеалах и ценностях.

В программу были включены традиционные и новые мероприятия по воспитанию и социализации обучающихся, а также предложены циклы классных часов по различным направлениям. В программе поставлены цели и задачи, определены этапы внедрения, описан идеал выпускника, прописаны ожидаемые результаты. Структура программы модульная, каждый модуль соответствует направлению воспитания.

Реализация программы

Программа/ план	2013- 2014	2014- 2015	2015- 2016	2016- 2017
«Воспитание и социализация»	78%	75%	88%	80%
«Духовно-нравственное воспитание»	92%	82%	88%	86%
Количество мероприятий по плану	89	106	132	129
Количество мероприятий вне плана	21	35	32	36

Выводы и предложения:

1. Программа составлена в связи с требованием ФГОС.
2. Программа не выполняется в полном объеме в связи с большим количеством запланированных мероприятий, а также с большим количеством мероприятий, которые спускают сверх плана.
3. Следует рассмотреть план школьных мероприятий на совещании классных руководителей с целью оптимизации.

Для решения четвертой задачи был создан план общешкольных родительских собраний на параллелях:

№	мероприятие	сроки
1	Собрания общешкольного родительского комитета	По мере необходимости
2	Общешкольные родительские собрания: 1 классы – лекция – консультация «Адаптация первоклассников» 2 классы – Круглый стол «Первые оценки» 3 классы – «Как предупредить нежелание учиться» 4 классы – «Возрастные особенности младших школьников» 5 классы – Лекция-консультация «Адаптация пятиклассников» 6 классы – семинар «Возрастные особенности подросткового возраста. Подводные камни второй смены» 7 классы – Лекция-консультация «Радости и горести подросткового периода» 8 классы – дискуссия «Нелёгкий разговор о требовательности» 9 классы – Практикум «Как сдать	 Декабрь Октябрь Февраль Январь Ноябрь Октябрь Декабрь Ноябрь Январь

	экзамен успешно? Помощь родителей»	
3	Диагностика удовлетворенности родителей образовательными услугами школы	апрель
4	Выход администрации на классные родительские собрания (по запросам родителей)	По согласованию
5	Родительский клуб «Знатоки»	ежемесячно
6	Родительская конференция	февраль

Из данного плана видно, что педагоги изменили формы проведения родительских собраний: собрание-консультация, семинар, круглый стол, практикум, тренинг, конференция, дискуссия. Для работы с родителями привлекают специалистов ППМС-центра, ОДН, наркологии, КДН.

Выводы и предложения:

1. Формы работы с родителями обновлены.
2. Необходимо продолжить работу по обновлению содержания, методов и формы работы с родителями.
3. Классным руководителям следует, по возможности, пройти КПК по работе с родителями, заниматься самообразованием по данной теме.
4. В 2017-2018 учебном году предлагается провести совещания-семинары классных руководителей по обмену удачным опытом работы с родителями.

Для решения пятой задачи был составлен план мероприятий по профилактике травматизма в течение года:

№	Название мероприятия	срок	классы	ответственный
1	Анализ состояния детского травматизма	1 раз в четверть	1-11	Елисеева Л.А.
2	Беседы медика по травматизму	В течение года	1-11	Классные руководители
3	Информационное совещание при директоре «Детский травматизм – его причины и профилактика»	3 четверть		Антипина Е.А. Елисеева Л.А.
4	Организация дежурства учителей и учащихся на переменах	В течение года	1-11	Елисеева Л.А. Дежурные администраторы Классные руководители
5	Классные родительские собрания, включающие в себя вопрос о детском травматизме	3 четверть	1-11	Классные руководители
6	Проведение цикла классных часов «Поведение в школе и на улицах города»	1 четверть	1-11	Классные руководители
7	Проведение инструктажа по профилактике травматизма	1 раз в месяц	1-11	Классные руководители
8	Провести инструктаж	Сентябрь		Антипина Е.А.

	работников школы по вопросам охраны жизни детей и соблюдения правил ТБ			
9	Планирование тематики занятий учителя ОБЖ с учётом включения вопросов безопасности поведения на дороге, в школе, в быту.	В течение года	8-11	Ветошкин И.В.
10	Проведение инструктажей на уроках физической культуры	1 раз в неделю	1-11	Терехин А.В. Чайкина Л.В. Яценко Е.С.

Беседы о профилактике травматизма проводились классными руководителями в течение года. Медицинский персонал школы проводил беседы с обучающимися 01.06.2017, отдыхающими в летнем лагере с дневным пребыванием на базе школы в рамках мероприятий Дня защиты детей (135 человек).

Согласно анализу журналов инструктажей классов, ежемесячно классные руководители проводили инструктажи и беседы по технике безопасного поведения в различных ситуациях. Дополнительные инструктажи проводились перед всеми выездными мероприятиями, экскурсиями, перед каникулами и т.д.

В течение года в классах проводились классные часы посвященные проблемам безопасности в различных ситуациях:

- Профилактика ДТП;
- Профилактика пожаров;
- Подозрительные предметы;
- Профилактика правонарушений и преступлений;
- Поведение на льду, на воде, в транспорте, в общественном месте, в быту и др.

В течение учебного года было организовано дежурство администрации, классных руководителей и классов с распределением дежурных по всем этажам школы.

Лекции с обучающимися в течение года провели представители ОДН, отдела по профилактике и пропаганде ПДД при ОМВД, представители городского суда ЛГО, представители пожарной части ЛГО.

Были проведены экскурсии для старшеклассников (9 классы) в прокуратуру и суд ЛГО; для начальной школы в пожарную часть, для 5-х классов на выставку спецтехники МЧС.

В начале учебного года и в начале летней оздоровительной компании для педагогического состава школы проводился инструктаж по вопросам охраны жизни и здоровья детей и соблюдения правил безопасности.

Перед началом летней оздоровительной компании было проведено обучение педагогического состава, содержащее теоретические и практические азы первой медицинской помощи.

На протяжении 2016 – 2017 учебном года в школе проводилась целенаправленная работа по профилактике детского травматизма. Данная работа была направлена на решение следующих задач:

- обеспечение безопасных условий проведения образовательного процесса;
- организация дежурства администрации и педагогов на перемене;
- контроль за проведением мероприятий по профилактике детского травматизма с учащимися;
- проведение разъяснительной работы среди родителей по предупреждению травматизма;
- постоянный контроль за ведением документации по фиксированию травм.

В течение 2016 - 2017 учебного года в решении задач безопасности обучающихся, была проведена следующая работа:

классные часы «Повторяем правила поведения в школе»,
 проведение инструктажей по безопасности обучающихся по направлениям с занесением в классные журналы инструктажей,
 беседы на родительских собраниях о безопасном поведении учащихся в школе и быту,
 совещания с педагогическим составом по теме : « О мерах личной безопасности обучающихся и оказание первой мед. помощи»,
 проведение инструктажей для педагогов с занесением в специальный журнал. Предлагаю в 2017- 2018 учебном году внести в план воспитательной работы: месячник профилактики детского травматизма, оформление классных уголков по личной безопасности учащихся.

2014 – 2015 учебный год	2015-2016 учебный год	2016-2017 учебный год
4 травмы связанные с учебно- воспитательным процессом	Всего – 25 травм 8 травм – связанных с учебно- воспитательным процессом 2 травмы криминального характера (сообщение в ОДН, учащиеся поставлены на учет в ОДН) 17 травм - в быту	Всего – 29 травм 5 травм – связанных с учебно- воспитательным процессом 3 травмы - криминального характера (сообщение в ОДН, учащиеся поставлены на учет в ОДН) 24 травмы - в быту

Выводы и предложения:

1. Продолжить работу по предупреждению детского травматизма с обучающимися и родителями.

2. Классным руководителям не реже 1 раза в месяц проводить надлежащие инструктажи, а так же классные часы по темам безопасного поведения

3. Составить план по снижению травматизма на 2017-2018 учебный год.

Служба примирения была создана в 2007 году и функционирует в течение 10 лет. За годы работы ежегодно обучается от 2 до 5 учащихся восстановительным технологиям.

После обучения дети работают медиаторами в школьной службе примирения.

ШСП прочно занимает своё место в работе школы, решая одну из важнейших задач воспитательной работы - профилактику школьных конфликтов. Ценности восстановительного подхода, на которые опирается школьная служба примирения, позволяют решать наиболее болезненные явления в школе: конфликты, драки, кражи, ситуации с изгоями.

Целью работы ШСП в 2016-2017 учебном году являлось создание условий для овладения учащимися практическими навыками социальных компетенций.

Были поставлены задачи:

- обучение подростков восстановительным технологиям;
- проведение восстановительных процедур
- вовлечение в работу ШСП учащихся школы
- участие в городских, краевых мероприятиях в рамках восстановительных технологий.

Согласно плану работы на год были реализованы следующие мероприятия:

1. Формирование ШСП. - сентябрь
2. Участие в муниципальном фестивале агитбригад « Мир без вредных привычек» - ноябрь (третье место).

1. Два лидера ШСП принимали участие в городской олимпиаде по восстановительным технологиям, заняли призовые места (первое место - Оленев Константин, второе место – Соколов Константин) - февраль
2. Общешкольная акция «Телефон доверия» - октябрь, май
3. Обучение учащихся по программе «Подготовка подростков – медиаторов. Базовый курс». Получили сертификаты о прохождении курса Ионова Алена -6 в, Губанова Варвара - 8 «Б» - март в ППМС – центре.
4. Проведение восстановительной технологии «Круги ценностей» - в 5 «Б», 8 «В» классах и классных часов, направленных на профилактику конфликтных ситуаций в ученическом коллективе.
5. В апреле ШСП участвовала в 11 муниципальном слете школьных служб примирения. В состав группы вошли учащиеся 6 «в», 8 «Б», 8 «А», 10 «А» классов.
6. Разбор конфликтных ситуаций: в течение года, были разобраны 7 случаев «ученик- ученик», 1 случай «ученик- учитель», 3 случая «ученик – группа учащихся», 1 случай «родитель - родитель»
7. Ежемесячно проводился мониторинг реализации восстановительных технологий с участниками образовательного процесса.
10. В августе Соколов Константин и Оленев Константин станут участниками в профильном лагере школьных служб примирения «Страна мира» - г. Пермь

Количество рассмотренных случаев

2013- 2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
9 случаев 5-«ученик- ученик» 2- «ученик – учитель» 2- «ученик – группа учащихся»	12 случаев 6-«ученик- ученик» 3- «ученик – учитель» 3 - «родитель-родитель»	14 случаев 9-«ученик- ученик» 2- «ученик – учитель» 3- «ученик – группа учащихся»	12 случаев 7-«ученик- ученик» 1- «ученик – учитель» 3- «ученик – группа учащихся» 1- «родитель – родитель»

Слабые стороны в работе ШСП в 2016-2017 учебном году:

1. Недостаточная осведомленность учащихся, педагогов и родителей о деятельности ШСП.
2. Отсутствие стабильного состава ШСП.
3. Низкий уровень вовлеченности учащихся школы в состав ШСП

Задачи по воспитательной работ на 2017-2018 учебный год:

1. Продолжить внедрение мониторинга личностных результатов в 2-7 классах.
2. Продолжить деятельность Совета старшеклассников, разработать и апробировать систему управления с помощью Совета старшеклассников активистами из числа обучающихся 5-11 классов школы.
3. В связи с пятидневным обучением, ввести для начальной школы обязательные субботние мероприятия в рамках плана воспитательной работы на 2017-2018 учебный год не менее 1 раза в месяц – общешкольные; не менее 1 раза в месяц – классные.
4. Продолжить работу по программе «Воспитание и социализация» в 5-11 классах.
5. Совершенствовать работу по обновлению содержания, методов и форм работы с родителями.

8. Заключение

Самообследование деятельности МБОУ «СОШ 3 16 с углубленным изучением отдельных предметов» позволило определить её удачные составляющие:

В школе продолжает совершенствоваться индивидуальный подход к детям в обучении и воспитании. Уровень подготовки выпускников позволяет им продолжать получать образование в средних (на бюджетной основе) и высших учебных заведениях.

К организации совместной деятельности привлекаются родители. Детям прививается сознательное отношение к труду, к охране окружающей среды. Ведётся последовательная работа по формированию потребности в здоровом образе жизни.

Социально-педагогическая поддержка оказывается всем категориям детей, в том числе обучающимся с ОВЗ.

Школа имеет свои традиции.

Выявленные в ходе анализа проблемы определили задачи на новый 2016- 2017 год учебный год для участников образовательных отношений:

Для административной команды:

- Продолжить работу по внедрению в педагогическую практику современных методик и технологий.
- Стремиться к созданию коллектива единомышленников.
- Разработать стратегию в использовании метапредметного подхода в образовании. Определить эффективные пути профессионального развития педагогов в соответствии с новыми образовательными целями;
- Повысить компетентность педагогов в вопросах достижения и оценивания образовательных результатов.
- Способствовать использованию педагогами инноваций.
- Улучшать материально-техническую базу школы и совершенствовать информатизацию учебно-воспитательного процесса.
- Создавать условия для взаимодействия педагогов, учащихся и родителей.

Для классных руководителей:

- Повышение профессиональной компетенции по вопросам психологии и педагогики.
- Обеспечение выполнения единых принципиальных подходов к воспитанию и социализации учащихся.
- Координирование планирования, организации и педагогического анализа воспитательных мероприятий классных коллективов.
- Изучение, обобщение и использование в практике современных воспитательных технологий, а также передового педагогического опыта работы классных руководителей.
- Усилить работу по воспитанию гражданственности, патриотизма, духовности; формированию у детей нравственной и правовой культуры
- Усилить роли семьи в воспитании детей и привлечение родителей к организации учебно-воспитательного процесса;
- Активизировать работу по участию детей в конкурсах, фестивалях, смотрах разного уровня.

Для педагогического коллектива:

- Обеспечивать единство образовательного пространства, преемственность НОО и ООО.
- Создать условия для самореализации личности каждого учащегося.
- Развивать познавательного интереса, повышать интеллектуальный уровень учащихся.
- Шире использовать инновационные технологии на занятиях во внеурочной деятельности.
- Способствовать развитию потребности в реализации творческого потенциала личности.
- Продолжать профессиональную и личностную перестройку к осуществлению образовательной деятельности в системно-деятельностном ключе как методологической основе новых образовательных стандартов.
- Эффективно внедрять активные формы и методы проведения занятий (дискуссии, исследовательская работа, проектная деятельность).

- Повышать профессионализм через участие в профессиональных конкурсах, олимпиадах, дистанционных и сетевых проектах.
- Выводы и рекомендации по организации дополнительного образования:
- Работу кружков дополнительного образования нацелить на эффективный результат.
- Следить за изменением расписаний уроков для проведения в измененное время занятий или корректировать расписание кружков.
- Включить на 2017-2018уч.г. кружки по развитию информационно-коммуникативной грамотности, кружки технической направленности.
- В составлении плана работы руководствоваться интересами детей и родителей (законных представителей).